



Kz.272.14.2017

Somianka, dnia 28 grudnia 2017r.

GMINA SOMIANKA
07-203 Somianka
pow. wyszkowski. woj. mazowieckie
tel. (29) 74 187 90 fax (29) 74 187 14
NIP 762-190-15-71, REGON550668090

Nazwa zamówienia:

***„Hala targowa i wiata targowa w ramach projektu Mój Rynek”
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego***

Z A W I A D O M I E N I E O U N I E W A Ź N I E N I U P O S T Ę P O W A N I A

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), dalej zwana ustawą Pzp, zawiadamia, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: ***„Hala targowa i wiata targowa w ramach projektu Mój Rynek”*** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 18 grudnia 2017r. nastąpiło otwarcie ofert oraz wstępna ich weryfikacja. W trakcie czynności badania ofert, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego zapisu w pkt XIV podpunkt 23 SIWZ, poprzez niepełne wymienienie dokumentów i oświadczeń składanych wraz z ofertą w pierwszym etapie. Zgodnie z pkt IV pkt 1.6 Wykonawca zobowiązany jest do opracowania kosztorysu ofertowego – metodą kalkulacji uproszczonej na podstawie załączonych do SIWZ przedmiarów, na podstawie których Zamawiający sprawdzi zgodność zaoferowanej ceny z przedstawionym kosztorysem ofertowym. Brak zapisu w dalszej części SIWZ, że kosztorys ofertowy jest niezbędnym elementem oferty, skutkuje tym, że Zamawiający nie jest w stanie sprawdzić zgodność zaoferowanej ceny z ofertą. Niekompatybilne części SIWZ doprowadziły do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwa pełna ich

weryfikacja. Zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Komentarz do w/w artykułu nie wymienia kosztorysu jako jednego z rodzaju dokumentów które można uzupełnić, a tym samym zamawiający nie ma prawa skorzystać ze wskazanej ustawy procedury. Na obecnym etapie postępowania wskazana wada na charakter nieusuwalny.

W tym stanie rzeczy kontynuowanie przez Zamawiającego niniejszego postępowania, obciążonego wadami łączyłoby się z naruszeniami podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonych w przepisach ustawy Pzp. W konsekwencji zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszej procedury umowa jako niezgodna z prawem byłaby obciążona wadą nieważności (art. 14 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 Kodeksu Cywilnego).

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłani z art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 29 ust. 1 oraz art. 7 ust.1, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

WÓJT

/-/ Andrzej Żołyński