

INFORMACJA O WPŁYNIĘCIU ZAPYTANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: **Przebudowa drogi gminnej nr 440414W w miejscowościach Stare Kozłowo – Nowe Kozłowo od drogi powiatowej nr 4413W do drogi wojewódzkiej 618 Etap I.**

Działając w trybie art.38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie1: SST dla Warstwy Wiążącej oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno – asfaltowych prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź: SST dla Warstwy Wiążącej zostały zaktualizowane i stanowią załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

Pytanie 2: SST dla Warstwy Ścieralnej oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno – asfaltowych prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź: SST dla Warstwy Ścieralnej zostały zaktualizowane i stanowią załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

Pytanie 3: Zgodnie z ust. 2 pkt. 2.1 rozdziału IX SIWZ oraz załącznikiem nr 4 do SIWZ „Doświadczenie zawodowe” Zamawiający wymaga załączenia do oferty Wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach).

W konsekwencji, żądanie takiego wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat skutkowałoby koniecznością składania przez takich Wykonawców wraz z ofertą kilkutyśięczno stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), a to z kolei skutkowałoby składaniem przez takich Wykonawców wielokilogramowych ofert.

Wykonawca ponadto zwraca uwagę Zamawiającego, iż Ustawodawca w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, wskazał, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy.

Wobec powyższego uprawnienia do ograniczenia wykazu wykonanych robót budowlanych zawartego w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia wnosimy o ograniczenie wykazu wykonanych robót żądanych przez Zamawiającego w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, a nie żądania wszystkich wykonanych robót.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) Zamawiający mogą stosownie do przepisów Rozporządzenia określić zakres wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W przedmiotowej opinii UZP wskazuje cyt: „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń.”

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuje o ograniczenie żądania wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) do wykazu wykonanych robót niezbędnych do spełnienia warunku z rozdziału IX ust. 2 pkt. 2.1 SIWZ, charakteryzującymi się określonymi przez Zamawiającego cechami istotnymi z uwagi na przedmiot zamówienia tj.

- 2 robót o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia, tj. budową dróg, których wartość robót była nie mniejsza niż 350.000,00 złotych.

Odpowiedź: Zamawiający w ust. 2 pkt. 2.1 rozdziału IX SIWZ dookreślił, że uzna iż „Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, jeśli udokumentuje realizację minimum 2 robót o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia, tj. budową dróg, których wartość robót była nie mniejsza niż 350.000,00 złotych z wykorzystaniem załącznika nr 3 do SIWZ, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.” W związku z tym Wykonawca jest zobowiązany do wykazania wykonanych robót niezbędnych do spełnienia wyżej opisanego warunku i nie jest zobowiązany do wykazania wszystkich wykonanych robót w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie 4: Biorąc pod uwagę wyznaczony termin na składanie ofert oraz termin związania ofertą, termin wykonania zamówienia określony tzw. sztywną datą kalendarzową na 30.09.2013 r. jest terminem nierealnym. Ponadto pragniemy wskazać, iż w § 3 Zamawiający wskazuje, że za datę wykonania w terminie i uważa się datę podpisania protokołu odbioru końcowego odbioru robót. Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający na przystąpienie do czynności odbioru zastrzegł sobie określony termin, termin na wykonanie przedmiotu zamówienia jest terminem nierealnym i niemożliwym do dopełnienia. W konsekwencji powyższego, gdyby doszło do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowa taka może być obarczona nieważnością zgodnie z art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego. W związku z powyższym tj. faktem, iż Wykonawca nie ma realnego wpływu na datę rozpoczęcia / wykonywania robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych oraz działań po stronie Zamawiającego), zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie „X” miesięcy licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie 5: Dot. § 4 projektu umowy. Pragniemy zaznaczyć, iż niniejsze postępowanie nie jest przetargiem na zaprojektowanie i wybudowanie na podstawie dokumentacji projektowej wykonawcy, a jest postępowaniem mającym na celu wyłonienie wykonawcy robót budowlanych (na podstawie dokumentacji projektowej Zamawiającego), postanowienia ust. 2 są ewidentnym naruszeniem przepisów ustawy. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zobowiązany jest do opisanego przedmiotu zamówienia z należytą starannością. Dokumentacja projektowa niewątpliwie taki opis przedmiotu zamówienia stanowi, a Zamawiający wymagając od Wykonawcy oświadczenia o tym, iż dokumentacja przedstawiana przez Zamawiającego jest niewadliwa i kompletna narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych. Kwestię tę poruszała wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w orzeczeniach z dnia 9 października 2008 r. – KIO/UZP 1021/08 – „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”; w orzeczeniu z dnia 22 sierpnia 2008 r. – KIO/UZP 821/08 – „Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności na właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz 31 ustawy PZP”.

Odpowiedź: § 4 ust. 2 projektu umowy brzmi: „Zamawiający przekazuje Wykonawcy teren budowy odrębnym protokołem oraz 1 egz. dokumentacji technicznej. Wykonawca zobowiązany jest do sprawdzenia dostarczonego projektu, w celu wykrycia jego ewentualnych wad i oceny swojej pełnej zdolności do wykonania robót za zaoferowane wynagrodzenie określone na podstawie kosztorysu. Wykonawca niezwłocznie po wykryciu, zawiadomi Zamawiającego o stwierdzonych usterkach dokumentacji technicznej” i na jego mocy Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy oświadczenia o tym, iż dokumentacja przedstawiana przez Zamawiającego jest niewadliwa i kompletna. Na mocy § 4 ust. 2

Wykonawca jest zobowiązany do zawiadomienia Zamawiającego o ewentualnych stwierdzonych usterkach dokumentacji technicznej w przypadku ich wykrycia.

Pytanie 6: Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie... nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...” (art. 476 KC). W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w § 15 ust. 1 Istotnych postanowień umowy i nadaje mu treść:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) Za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 1,0% wynagrodzenia brutto, określonego w §11 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia (termin zakończenia robót określono w §3 ust. 1 niniejszej umowy),

b) Za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, określonego w §11 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

c) Za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w §11 ust. 2.”

Zaktualizowane istotne postanowienia umowy stanowią załącznik nr 2 do niniejszej informacji.

Pytanie 7: Dot. § 11 Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy jest wynagrodzeniem kosztorysowym, tj. faktyczne wynagrodzenie może być zarówno niższe jak i wyższe od zaoferowanego? W ust. 2 Zamawiający wskazuje, iż za wykonanie przedmiotu umowy ustala się wynagrodzenie na podstawie kosztorysu ofertowego na kwotę „x”. Ostateczne wynagrodzenie powinno wynikać z kosztorysu powykonawczego a nie z kosztorysu ofertowego, a wynagrodzenie wskazane w umowie powinno być jedynie wynagrodzeniem szacunkowym. W świetle powyższego wnioskujemy jak wyżej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy będzie wynagrodzeniem kosztorysowym i jego ostateczna wysokość będzie ustalona na

podstawie kosztorysu powykonawczego, natomiast wynagrodzenie ustalone na podstawie kosztorysu ofertowego będzie wynagrodzeniem szacunkowym.

Pytanie 8: Dot. 16 ust. 4 projektu umowy. Pragniemy zaznaczyć, iż w przypadku odstąpienia od umowy, niezależnie od okoliczności jak również niezależnie od strony, która od umowy odstępuje, obowiązkiem inwestora / zamawiającego jest odbiór robót wykonanych do dnia odstąpienia i zapłata za te roboty należnego wynagrodzenia. Uzależnianie zapłaty wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od umowy, od okoliczności iż takie odstąpienie musi wynikać z okoliczności za które Wykonawca nie odpowiada jest bezpodstawne i nieuzasadnione. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie sformułowania „za które Wykonawca nie odpowiada”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z § 16 ust 4 sformułowanie „za które Wykonawca nie odpowiada” i nadaje mu treść:

„4. W wypadku odstąpienia od umowy Wykonawcę oraz Zamawiającego obciążają następujące obowiązki:

- 1) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt tej strony, z której to winy nastąpiło odstąpienie od umowy,
- 2) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych,
- 3) w terminie 10 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 2) powyżej, Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót według stanu na dzień odstąpienia; protokół inwentaryzacji robót w toku stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę,
- 4) Zamawiający w razie odstąpienia od umowy, obowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych oraz przejęcia od Wykonawcy terenu robót w terminie 10 dni od daty odstąpienia oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.”

Zaktualizowane istotne postanowienia umowy stanowią załącznik nr 2 do niniejszej informacji.

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi dla ruchu na czas przebudowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia drogi dla ruchu na czas przebudowy, należy umożliwić dojazdy do posesji indywidualnych.

Pytanie 10: Prosimy o określenie odległości wywozu urobku samochodami samowładowczymi (poz. 2 d.1 kosztorysu), czy Zamawiający posiada zwałkę na urobek z robót ziemnych?

Odpowiedź: Maksymalna odległości wywozu urobku samochodami samowładowczymi (poz. 2 d.1 kosztorysu) wynosi 5 km. Zamawiający posiada zwałkę na urobek z robót ziemnych.

Pytanie 11: Jakie kruszywo ma być użyte do wykonania poboczy: 0/31,5 wg projektu czy 0/50 wg przedmiaru?

Odpowiedź: Do wykonania poboczy proszę przyjąć kruszywo naturalne o uziarnieniu 0/31,5mm.

Pytanie 12: . Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej przekroju podłużnego.

Odpowiedź: Przekrój podłużny stanowi załącznik nr 3 do niniejszej informacji.

WÓJT
Andrzej Żołyński