

Uchwała Nr 501/O/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 grudnia 2010 roku

w sprawie wydania opinii do przedłożonego przez Wójta Gminy Somianka projektu uchwały Rady Gminy Somianka w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Somianka na lata 2011 – 2020.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, późn. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - **Henryk Kiereś,**
Członkowie - **Bożena Gawrychowska,**
- **Elżbieta Dorota Głazewska,**

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje pozytywną opinię z uwagami do przedłożonego przez Wójta Gminy Somianka projektu uchwały Rady Gminy Somianka w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Somianka na lata 2011 – 2020.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2010 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedstawiony przez Wójta Gminy Somianka projekt uchwały Rady Gminy Somianka w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Somianka na lata 2011- 2020.

Analizując wskazany projekt stwierdzono, że zawiera on dane wymagane art. 226 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Projekt spełnia też wymogi określone art. 227 ustawy o finansach publicznych, dotyczące okresu objętego wieloletnią prognozą finansową oraz okresu objętego prognozą kwoty długu.

W omawianym projekcie przewidziano upoważnienia dla Wójta nie wykraczające poza zakres określony w art. 228 ustawy o finansach publicznych.

Wykazana w projekcie kwota prognozowanych na 2011 rok wydatków bieżących nie przekracza prognozowanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, co wskazuje na to, że opracowując projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej brano pod uwagę to, że zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie można uchwalić budżetu, w którym relacja ta byłaby inna.

Z przedłożonego projektu wynika, że opracowując ten projekt brano pod uwagę również dyspozycję zawartą w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w roku 2014 i w latach następnych zachodzi relacja wymagana tym przepisem.

Wskazany w projekcie dług w latach 2011-2013 (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 60 % prognozowanych dochodów, co jest zgodne z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przedłożony projekt w zakresie lat 2011-2013 jest też zgodny z art. 169 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r., ponieważ w poszczególnych latach łączna kwota spłat należności, o których mowa w tym przepisie (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 15 % prognozowanych na dany rok dochodów Gminy.

Analizując wskazany projekt stwierdzono jednak, że występują w nim pewne nieprawidłowości i w związku z tym Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

- 1) Przychody wykazane na 2011r. w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie odpowiadają przychodom określonym w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok, co jest niezgodne z art. 229 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w świetle tego przepisu dane te powinny być takie same.
W związku z powyższą nieprawidłowością w 2011 roku wg prognozy budżet będzie nie zrównoważony, co nie powinno mieć miejsca.
- 2) W zakresie lat 2012-2020 projekt wieloletniej prognozy finansowej opracowano również nieprawidłowo, ponieważ w latach tych prognozowane są także budżety nie zrównoważone.
- 3) W załączniku o przedsięwzięciach nie określono limitów zobowiązań na poszczególne przedsięwzięcia.

Wobec powyższego przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powinien być odpowiednio poprawiony na etapie uchwalania, ponieważ przyjęcie tego projektu bez wprowadzenia w nim stosownych poprawek może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w tej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, a także m.in. zamieszczone w projekcie objaśnienia przyjętych wartości, Skład Orzekający zajął w swojej opinii pozytywne stanowisko z uwagami.

Przewodniczący Składu Orzekającego:

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Somianka.
2. Prezes RIO w Warszawie.
3. a/a.

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Henryk Kiereś