

Uchwała Nr 3.51.2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 2 lutego 2016 roku

w sprawie: wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części Uchwały Nr XVII/95/15 Rady Gminy Somianka z dnia 30 grudnia 2015r. – Uchwały budżetowej na 2016 rok.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.),

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1.

Wszczyna postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną Uchwały Nr XVII/95/15 Rady Gminy Somianka z dnia 30 grudnia 2015 r. – Uchwały budżetowej na 2016 rok, w części dotyczącej:

1. Ustalenia w § 3 ust. 2 tej uchwały w budżecie rezerwy celowej w wysokości 42.341,00 zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz ustalenia w załączniku Nr 2 do tej uchwały planu wydatków budżetu z tytułu rezerw w rozdz. 75818 § 4810 w kwocie 141.900,00 zł, z powodu istotnego naruszenia art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013r., poz. 1166 z późn. zm.).
2. Wykazania w załączniku Nr 5 do tej uchwały rozchodów budżetu z tytułu wykupu obligacji jako rozchody § 992, z powodu sprzeczności z załącznikiem Nr 6 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014r., poz. 1053 z późn. zm.).

§ 2.

Wskazuje, że Rada Gminy Somianka powinna usunąć wskazane nieprawidłowości poprzez:

- określenie w badanej uchwale rezerwy celowej w budżecie na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu Gminy, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu,
- wykazanie w badanej uchwale rozchodów budżetu z tytułu wykupu obligacji jako rozchody § 982.

§ 3.

O ile do dnia 22 lutego 2016r. Rada Gminy Somianka nie usunie nieprawidłowości wskazanych w § 1 w sposób określony w § 2 lub w inny sposób, to Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdzi nieważność badanej uchwały w części.

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2016r. doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie ww. uchwałą Rady Gminy Somianka.

Wskazaną uchwałą Rada Gminy Somianka uchwaliła budżet Gminy na 2016r.

Badając wymienioną uchwałą Kolegium Izby stwierdziło, że w § 3 ust. 1 tej uchwały Rada Gminy Somianka ustaliła w budżecie rezerwę ogólną w kwocie 99.559,00 zł, a w § 3 ust. 2 tej uchwały rezerwę celową w kwocie 42.341,00 zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Ustalone w budżecie rezerwy zostały ujęte w łącznej kwocie 141.900,00 zł w załączniku Nr 2 do badanej uchwały (w planie wydatków) jako wydatki rozdz. 75818 § 4810. Kwota rezerwy na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego stanowi 0,4892 % wydatków budżetu Gminy, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, co pozostaje w istotnej sprzeczności z art. 26 ust. 4 ww. ustawy o zarządzaniu kryzysowym, ponieważ zgodnie z tym przepisem rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego powinna być ustalana w wysokości nie mniejszej niż 0,5 tych wydatków.

W konsekwencji w załączniku Nr 2 do badanej uchwały ustalono w nieprawidłowej kwocie plan wydatków z tytułu rezerw w rozdz. 75818 § 4810.

Ponadto Kolegium stwierdziło, że w załączniku Nr 5 do badanej uchwały wykazano rozchody budżetu w kwocie 730.000,00 zł z tytułu wykupu obligacji jako rozchody § 992, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami załącznika Nr 6 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, ponieważ zgodnie z postanowieniami tego załącznika rozchody z tytułu wykupu obligacji powinny być wykazywane jako rozchody § 982 zatytułowanego „Wykup innych papierów wartościowych”.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący


Wojciech Tarnowski