

Uchwała Nr XIII/58/15
Rady Gminy Somianka
z dnia 11 września 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Somianka
związane z postępowaniem rozgraniczeniowym**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 oraz 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) – Rada Gminy Somianka uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Państwa Barbary i Janusza Wojtkowskich z dnia 20 lipca 2015 r. na działania Wójta Gminy Somianka związane z postępowaniem rozgraniczeniowym nieruchomości stanowiących działek nr 402 i 403/2, położonych we wsi Ostrowy, gmina Somianka, powiat wyszkowski uznać skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Gminy do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Krzysztof Jan Rakowski

Uzasadnienie do Uchwały Nr XIII/58/15 Rady Gminy Somianka z dnia 11 września 2015 r.

Do Przewodniczącego Rady Gminy Somianka w dniu 20 lipca 2015 r. wpłynęło pismo WG-1.7210.32.2015. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Do pisma dołączono skargę Pana Janusza Wojtkowskiego zam. Ostrowy (podpisaną przez Barbarę i Janusza Wojtkowskich). Starga dotyczy czynności wykonanych przez geodetę w zakresie rozgraniczenia działek nr 402 i 403/2 położonych we wsi Ostrowy, gmina Somianka, pow. wyszkowski. Skarżący podnosi dwie kwestie:

- 1) Geodeta Pan Jacek Knap nie powinien prowadzić rozgraniczenia, ponieważ nie został upoważniony do tych czynności przez Wójta Gminy Somianka i jednocześnie nie posiada wymaganych uprawnień. Stwierdza jednocześnie, że Pan Jacek Knap sfałszował podpisy Pani Elżbiety Knap na protokole ustalenia granic.
- 2) Skarżący zarzuca również, że do czynności ustalenia granicy w postępowaniu rozgraniczeniowym nie powinna być upoważniona przez Wójta Gminy Somianka, Pani Elżbieta Knap, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej, ani nie jest zatrudniona w żadnej firmie wykonującej usługi z zakresu prac geodezyjnych.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że postępowanie rozgraniczeniowe przebiegało następująco:

Do Urzędu Gminy Somianka w dniu 27 czerwca 2013 r. wpłynął wniosek Pana Tobiasza Przemysława Wygryza w sprawie wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego działki nr 402 stanowiącej jego własność, z działką nr 403/2 stanowiącą własność małżonków Barbary i Janusza Wojtkowskich – obydwie nieruchomości położone są w obrębie Ostrowy.

W dniu 3 lipca 2013 r. Wójt Gminy Somianka wydał postanowienie w sprawie wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego działki nr 402, z działką nr 403/2 – położonymi we wsi Ostrowy. Do przeprowadzenia czynności technicznych został upoważniony geodeta mgr inż. Elżbieta Knap, posiadająca uprawnienia, nr zaśw. GGK Nr 19305, zaświadczenie wydane przez Głównego Geodetę Kraju. Zawiadomienie zostało skutecznie doręczone wszystkim stronom postępowania, o czym świadczą zwrotne poświadczenia odbioru, znajdujące się w aktach sprawy. Postanowienie zostało wydane na podstawie art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 1 i 4 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (obecnie Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.).

W dniu 12 sierpnia 2013 r. do Urzędu Gminy Somianka wpłynęło pismo Pana Janusza Wojtkowskiego w sprawie zmiany geodety wykonującego rozgraniczenie. Pan Wojtkowski wskazał, że geodeta ten w ocenie geodety sądowego źle wykonywał pomiary, bez podania konkretnych argumentów, czy zarzutów – wskazujących, na czym polegały błędne pomiary wykonane przez geodetę. W odpowiedzi na w/w pismo w dniu 19 sierpnia 2013 r. poinformowano, że na tym etapie nie ma podstaw do zmiany geodety wykonującego czynności techniczne. W powyższym piśmie pouczone stronę, że ewentualne zastrzeżenia, w sprawie prawidłowości wykonania

przez geodetę czynności rozgraniczeniowych, można wnieść po wydaniu decyzji administracyjnej w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 18 września 2013 r. do Urzędu Gminy Somianka został złożony operat techniczny rozgraniczenia nieruchomości, operat zawierał protokół graniczny wykonany w dniu 6 września 2013 r., który został podpisany przez geodetę uprawnionego mgr inż. Elżbietę Knap. Po sprawdzeniu dokumentów, w dniu 23 września 2013 r. udzielono odpowiedzi, że Wójt Gminy Somianka nie wnosi zastrzeżeń do wykonanych czynności ustalenia przebiegu granic oraz zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami, dotyczącymi rozgraniczanych nieruchomości – co jest zgodne z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Operat techniczny został sporządzony na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz. U. Nr 45, poz. 453).

W dniu 26 września 2013 r. pod numerem 042-67/2013 operat techniczny został przyjęty do powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – co jest zgodne z art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W dniu 12 listopada 2013 r. do stron postępowania zostało wysłane zawiadomienie o zebraniu materiału dowodowego w sprawie rozgraniczania nieruchomości. Pouczono strony, że w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia przysługuje im prawo wypowiedzenia się, co zebranych dowodów i materiałów. Zawiadomienia zostały skutecznie doręczone wszystkim stronom postępowania, o czym świadczą zwrotne poświadczenia odbioru, znajdujące się w aktach sprawy.

Do dnia 4 grudnia 2013 r. tj. do wydania decyzji w sprawie umorzenia postępowania, strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń, wyjaśnień, ani dodatkowych dowodów w sprawie. Strony nie zgłosiły się też, w celu zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Organ nie znalazł podstaw do wydania decyzji ustalającej granicę między rozgraniczonymi działkami. W związku z powyższym została wydana decyzja w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego i przekazania sprawy do Sądu Rejonowego w Wyszkowie. Wobec nie odwoływania się stron w terminie prekluzyjnym przedmiotowa decyzja stała się prawomocna. Dokumentacja wraz z prawomocną decyzją została przekazana do Sądu Rejonowego w Wyszkowie. Dokumentacja została przyjęta przez Sąd w dniu 3 stycznia 2014 r. Postępowanie sądowe do dnia dzisiejszego nie zostało zakończone.

Należy stwierdzić, że postępowanie rozgraniczeniowe zostało przeprowadzone przez Wójta, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Każda ze stron, na wszystkich etapach postępowania, miała możliwość czynnego w nim udziału. Na koniec postępowania obydwie strony miały możliwość wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego.

Biorąc pod uwagę złożoną przez Państwa Barbarę i Janusza Wojtkowskich skargę, w dniu 3 sierpnia 2015 r. wysłano do Pana Tobiasza Przemysława Wygryza

oraz Pani Elżbiety Knap pismo o złożenie pisemnego oświadczenia dotyczącego, potwierdzenia faktu, kto w dniu 6 września 2013 r. dokonał czynności technicznych rozgraniczenia przedmiotowych nieruchomości oraz kto podpisał protokół graniczny.

W dniu 7 sierpnia b.r. wpłynęło oświadczenie od Pana Tobiasza Wygryza, w którym stwierdza, że czynności technicznych w/w rozgraniczenia i podpisania protokołu granicznego dokonała Elżbieta Knap.

W dniu 14 sierpnia b.r. wpłynęło oświadczenie złożone przez Panią Elżbietę Knap, z którego wynika, że czynności techniczne przeprowadzone podczas rozgraniczenia działek, wykonane były przy jej udziale. Pani Knap podpisała również protokół graniczny. Z oświadczenia wynika, że w dniu 6 września 2013 r. w czynnościach terenowych brał udział również Pan Jacek Knap oraz dwóch innych pracowników Firmy GEKO. Po wytyczeniu granicy, Pani Knap z jednym z pracowników, znajdowała się przy południowym krańcu granicy. Zaś Pan Knap z drugim pracownikiem, znajdował się na krańcu północnym, oczekując na pojawienie się stron. W okolicach wyznaczonej godziny przybył Pan Bogdan Wygryz (ojciec właściciela Pana Tobiasza Wygryza) oraz Państwo Barbara i Janusz Wojtkowscy. Państwo Wojtkowscy odmówili udziału w czynnościach wskazania wyznaczonych punktów granicznych. Na południowy kraniec granicy udał się tylko Pan Bogdan Wygryz, do którego po pewnym czasie, dołączył syn Tobiasz.

Odnosząc się do skargi Państwa Barbary i Janusza Wojtkowskich w sprawie wykonania czynności rozgraniczeniowych, informuję, że nie była badana sprawa, na jakich zasadach i gdzie był zatrudniony i czy prowadził działalność gospodarczą, geodeta uprawniony Pani mgr inż. Elżbieta Knap (posiadający uprawnienia nr GGK nr 19305), ponieważ nie jest to istotne dla organu podczas przeprowadzania postępowania rozgraniczeniowego. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne nie uzależnia upoważnienia geodety od sposobu jego zatrudnienia. Nie ma też wymogu prowadzenia działalności gospodarczej.

Reasumując należy stwierdzić, że skargę Państwa Janusza i Barbary Wojtkowskich na działanie Wójta Gminy Somianka należy uznać za niezasadną. Mając powyższe na względzie, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Krzysztof Jan Rakowski