

UCHWAŁA Nr 3.c./213/2024
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie z dnia 5 grudnia 2024 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Somianka projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w tym projekcie.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1325) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w składzie:

Przewodniczący – Członek Kolegium - Maciej Maurycy Dąbrowski,
Członkowie - Członek Kolegium – Elżbieta Dorota Głazewska,
- Członek Kolegium – Aneta Dygus,

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną w sprawie przedłożonego przez Wójta Gminy Somianka projektu uchwały budżetowej na 2025 rok.

§ 2.

Wydaje pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w przedłożonym przez Wójta Gminy Somianka projekcie uchwały budżetowej Gminy Somianka na 2025 rok.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Somianka na 2025 rok wraz z uzasadnieniem przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 14 listopada 2024 roku wraz z Zarządzeniem Wójta Gminy Somianka Nr 21/FN/24 z dnia 14 listopada 2024 roku.

I. Opracowany przez Wójta projekt uchwały budżetowej na 2025 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów.

W opiniowanym dokumencie planuje się:

- a) dochody ogółem w wysokości 58.166.921,00 zł, z tego:
 - dochody bieżące w kwocie 42.380.971,00 zł,
 - dochody majątkowe w kwocie 15.785.950,00 zł,
- b) wydatki ogółem w wysokości 59.066.921,00 zł, z tego:
 - wydatki bieżące w kwocie 38.182.914,00 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 20.884.007,00 zł.

Zgodnie z art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych planowane wydatki bieżące nie przekraczają planowanych dochodów bieżących. Podstawowe wartości przyjęte w projekcie są zgodne z odpowiednimi wartościami określonymi w przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2030, zachowano zatem wymogi wynikające z art. 229 ww. ustawy. Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej określa też m.in.:

- źródła pokrycia planowanego deficytu budżetu,
- przychody i rozchody budżetu gminy,
- limity zobowiązań,
- rezerwy,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii,
- dochody z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska i wydatków nimi finansowanych,
- dotacje udzielane z budżetu gminy,
- dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- upoważnienia dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie.

W świetle powyższych ustaleń należy uznać, że przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia podstawowe wymogi określone przepisami ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje na poniższe nieprawidłowości stwierdzone w trakcie analizy treści przedłożonego projektu budżetu na 2025 rok, a mianowicie:

- rezerwa celowa związana z zarządzaniem kryzysowym ustalona została w niewystarczającej wysokości, czym naruszono przepisy art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym,
- w załączniku wydatków majątkowych w rozdziale 90005 wskazano § 6067 i §6069 natomiast w załączniku wydatków w tym rozdziale jest §6057 i §6059, co stanowi o braku wewnętrznej spójności w obrębie uchwalanego aktu,
- dochody przeznaczone na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami sklasyfikowano w § 637 zamiast w § 609.

II.

Sposób sfinansowania deficytu przedstawiony w projekcie budżetu Gminy Somianka jest zgodny z art. 217 ust. 2 ww. ustawy o finansach publicznych. Uchwalenie budżetu w kształcie przedstawionym w projekcie budżetu nie spowoduje przekroczenia relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, a co za tym należy uznać, że Gmina ma możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w tym projekcie.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego: