



PROTOKOŁU Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Gmina Somianka
Somianka Parcele 16B
07-203 Somianka

II. Nazwa zamówienia:

Opracowanie Programu Rewitalizacji dla Gminy Somianka

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

24 390,24 zł brutto

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

- 1) Data: **11.05.2016r.**
- 2) Adres strony internetowej: **www.ugsomianka.bip.org.pl**
- 3) Termin składania ofert: **19.05.2016r., godz. 15.00**

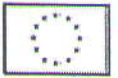
V. Wykaz złożonych ofert.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	PB Konsulting Piotr Bochenko, ul. Pietkiewicza 4c/46, 15-689 Białystok	16.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	Westmor Consulting Urszula Wódkowska, ul. Królewska 27, 87-800 Włocławek	17.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3	Future Green Innovations S.A., ul. Sudolska 16, 31-422 Kraków	17.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
4	Centrum Doradztwa Energetycznego, ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	18.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
5	IGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k., ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice	18.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
6	Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A. ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa	18.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
7	Instytut Rozwoju Miast ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków	19.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
8	Green Wood Sp. z o.o., ul. Fabryczna 2 lok. 59, 00-446 Warszawa	19.05.2016r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

i. — Oferta nr ...

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.



ii. Oferta nr ...

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

i. Oferta nr ...

ii. Oferta nr ...

OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI BĘDZIE KIEROWAŁ SIĘ ZAMAWIAJĄCY PRZY WYBORZE OFERTY

1. Zamawiający będzie oceniał tylko oferty niepodlegające odrzuceniu.

2. Kryterium wyboru ofert:

Cena –70%

Cena obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Cenę za przedmiot zamówienia Wykonawca przedstawia na formularzu oferty stanowiącym załącznik do niniejszego zapytania.

Cena oferty uwzględnia wszystkie zobowiązania wykonawcy, musi być podana w PLN cyfrowo i słownie, zgodnie z ustawą z dnia 05.07.2001 r. o cenach (Dz. U. z 2001 r. Nr 97 poz. 1050 z późn. zm.), tzn. dwa miejsca po przecinku.

Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksymalnie 70 punktów.

Pozostałym wykonawcom przypisana zostanie odpowiednio mniejsza ilość punktów.

Ocena ofert zostanie dokonana według poniższego algorytmu:

cena brutto oferty z najniższą ceną

Liczba punktów „C” = ----- x 70 punktów

cena brutto oferty badanej

Doświadczenie wykonawcy w przygotowaniu dokumentów strategicznych dla jednostek samorządu terytorialnego – 30%

W tym kryterium zostaną przyznane punkty jeżeli Wykonawca wykaże że:

a. opracowanie co najmniej 3 dokumentów strategicznych – 0 pkt

b. opracowanie co najmniej 4 dokumentów strategicznych – 5 pkt

b. opracował co najmniej 5 dokumentów strategicznych – 10 pkt

b. opracował co najmniej 7 dokumentów strategicznych - 20 pkt

c. opracował co najmniej 10 dokumentów strategicznych – 30 pkt

Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać max. 30 pkt.

Ostateczną oceną punktową każdej z ocenionych ofert stanowić będzie suma liczby punktów przyznanych w każdym kryterium według wzoru:

LP= K „C” + K „DW”

Gdzie:

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

LP – łączna liczba punktów uzyskanych przez ofertę

K „C” – ilość punktów w kryterium „cena”

K „DW” – ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykonawcy

VI. Ocena złożonych ofert.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – doświadczenie w przygotowaniu dokumentów strategicznych dla jednostek samorządu terytorialnego wraz z uzasadnieniem ³	Liczba punktów w kryterium -cena	łączna liczba punktów
1	PB Konsulting Piotr Bochenko, ul. Pietkiewicza 4c/46, 15-689 Białystok	0 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług (4 usługi) oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone. Zamawiający na potwierdzenie doświadczenie uznał tylko trzy usługi.	9 840,00 – 61,25	61,25
2	Westmor Consulting Urszula Wódkowska, ul. Królewska 27, 87-800 Włocławek	30 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług, maksymalną ilość wymaganą przez Zamawiającego oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone.	30 000,00 – 20,09	50,09
3	Future Green Innovations S.A., ul. Sudolska 16, 31-422 Kraków	10 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług (7 usług), na potwierdzenie że ww. usługi zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone. Wykonawca przedstawił cztery dokumenty z czego zamawiający uznał pięć usług.	8 610,00 – 70 pkt	80,00
4	Centrum Doradztwa Energetycznego, ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	30 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług, maksymalną ilość wymaganą przez zamawiającego oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone.	24 800,00 – 24,30	54,30
5	IGO Spółka z ograniczoną	30 pkt	22 140,00 – 27,22	57,22

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić



	odpowiedzialnością, Sp. k., ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice	Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług, maksymalną ilość wymaganą przez Zamawiającego oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należyście i prawidłowo ukończone.		
6	Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A. ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa	30 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług, maksymalną ilość wymaganą przez Zamawiającego oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należyście i prawidłowo ukończone.	29 889,00 – 20,16	50,16
7	Instytut Rozwoju Miast ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków	30 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług, maksymalną ilość wymaganą przez Zamawiającego oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należyście i prawidłowo ukończone.	36875,40 – 16,34	46,34
8	Green Wood Sp. z o. o., ul. Fabryczna 2 lok. 59, 00-446 Warszawa	20 pkt Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia zawodowego przedstawił wykaz wykonanych usług (7 usług) oraz dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane należyście i prawidłowo ukończone.	11 316,00 – 53,26	73,26

VII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: Future Green Innovations S.A., ul. Sudolska 16, 31-422 Kraków
- 2) Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy Future Green Innovations S.A., ul. Sudolska 16, 31-422 Kraków uzyskała najwyższą ocenę punktową.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Izabela Gargała - *Gargała I.*
- 2) Łukasz Lalak - *Lalak*

GMINA SOMIANKA
07-203 Somianka
pow. wyszkowski, woj. mazowieckie
tel. (29) 74 197 90, fax (29) 74 167 14
NIP 762-190-111 REGON 550668090

WÓJT

Andrzej Żalęński.....

27.05.2016r.

(data sporządzenia protokołu)

(podpis osoby upoważnionej)