

PROTOKÓŁ NR V/2007

z V zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka,
która odbyła się 14 lutego 2007 r.
w sali obrad Urzędu Gminy Somianka

Stan radnych - 15 osób
Obecnych - 14 osób
Nieobecnych - 1 osoba

Stan według załączonej listy obecności stanowiącej zał. nr 1 do nin. protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Żołyński | Andrzej | - Wójt Gminy |
| 2. Lipska | Teresa | - Sekretarz Gminy |
| 3. Kaczmarczyk | Teresa | - Skarbnik Gminy |
| 4. Serafin – Osowiecka | Anna | - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej |
| 5. Głowczyk | Hanna | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury
w Somiance |
| 6. Chodyna | Dorota | - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Somiance |
| 7. Kurek | Elżbieta | - Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi
Ekonomiczno – Administracyjnej Szkół
w Somiance |
| 8. Przybyłowski | Jan | - Radca Prawny |
| 9. Kuchta | Elżbieta | - insp. ds. obsługi Rady Gminy |
| 10. Sołtysi i Przewodniczący Rad Sołeckich | zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą
zał. nr 2 do nin. protokołu. | |
| 11. Przedstawiciele prasy lokalnej. | | |

Porządek obrad:

1. Stwierdzenie quorum i otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych Rady Gminy Somianka.
4. Przyjęcie protokołów:
 - 1) z III zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka z dnia 08 grudnia 2006 r.
 - 2) z IV zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka z dnia 29 grudnia 2006 r.
5. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie, w gminie Somianka na 2007 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania, który określa wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, za wysługę lat, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Somianka na rok 2007.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznawane jest dofinansowanie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych dla:
 - 1) pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej Szkół w Somiance i pracowników obsługi szkół,
 - 2) pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - 3) pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej.
11. Podjęcie uchwał w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Popowo – Parcele.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej Nr IV/17/2006 z dnia 29 grudnia 2006 r.
13. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 r.
14. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Do punktu 1
porządku obrad

W chwili otwarcia obrad obecnych było 14 radnych. Po stwierdzeniu quorum otwarcia dokonał i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Jacek Tolak.

Do punktu 2
porządku obrad

Po powitaniu przybyłych na sesję Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak przeprosił wszystkich przybyłych na sesję za zmianę terminu sesji oraz przedstawił przyczynę tej zmiany (dnia 15 lutego br. RIO zaplanowało szkolenie, w którym udział wezmą Wójt Gminy, Sekretarz i Skarbnik). Następnie przedstawił porządek obrad – **zawiadomienie o terminie sesji zawierającym porządek obrad stanowi zał. nr 3 do nin. protokołu.**

Zmian do przedstawionego porządku obrad nikt nie zgłaszał.

Do punktu 3
porządku obrad

W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje i wnioski:

Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski:

- Czy są pieniądze na projekt naszej drogi?
- Którędy nowa droga będzie prowadzona?
- Dziękuję za odśnieżanie. Dobrze było odśnieżane.

Radny S. Nasiadka – nowe lampy (trudno było cokolwiek usłyszeć, cicha wypowiedź radnego skierowana do Wójta).

Sołtys wsi Celinowo G. Kasiński:

- Dziękuję za odśnieżanie, przebiegło naprawdę sprawnie. Wprawdzie pojawił się problem z odśnieżaniem drogi zatorskiej tzw. „Klonowej”. W gminie Zatory nie ma z kim o tym

problemie rozmawiać. Tego odcinka drogi korzystają mieszkańcy Celinowa. Zatory o tym starają się nie pamiętać i jest to dla nas bardzo uciążliwe. Dopiero po trzech dniach pług skierowany z gminy Somianka odśnieżył ten uciążliwy odcinek drogi.

- Teren równoległy do budynku Urzędu Gminy po przeciwnej stronie drogi to teren zieleni czy pobocze. Czy za parkowanie na tym terenie wolno „wlepić” mandaty?
- Skrzyżowanie przy Gminnym Ośrodku Kultury w Somiance powinno być oznakowane. Obecnie nie wiadomo, która droga posiada pierwszeństwo przejazdu. Jest niebezpiecznie.

Sołtys wsi Ulasek W. Wiśniewski – na końcu wsi Ulasek (od strony Suwina przy p. Rogalińskim) trzeba dowieźć żwiru.

Sołtys wsi Zdziebórz K. Wielgolewski – przy odśnieżaniu śnieg z ulicy nasypywany jest na chodnik, nigdy do rowu.

Radny M. Dąbrowski – wieczorem spotkałem się z ekspertem oświetlenia ulicznego i przejechaliśmy po terenie gminy. Jego zdaniem jesteśmy bogatą gminą skoro stać nas na marnotrawstwo. Mamy sporo starych lamp, które są nieefektywne bo pochłaniają dużo prądu a dają mało światła. Ta osoba mogłaby przeprowadzić audyt moglibyśmy zorientować się ile zaoszczędzimy dzięki wymianie lamp a kredyt spłacać z zaoszczędzonej energii. Ta inwestycja zwróciłaby się nam w ciągu 5 lat. Jednak tu potrzebna byłaby zgoda Rady Gminy na przeprowadzenie audytu.

Innych interpelacji ani wniosków nikt nie składał.

Do punktu 4 porządku obrad

Zmian do protokołów:

- Nr III/2006 z III zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka z dnia 8 grudnia 2006 r.
- Nr IV/2006 z IV zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka z dnia 29 grudnia 2006 r.

nikt nie zgłaszał.

W/w protokoły zostały przyjęte przez Radę Gminy.

Do punktu 5 porządku obrad

Wójt Gminy A. Żołyński składając informację z pracy w okresie między sesyjnym poinformował o wykonanych zadaniach inwestycyjnych – informacja pisemna stanowi zał. **nr 4 do nin. protokołu**.

W tym punkcie zgłaszano następujące pytania:

- Radny L. Kozon – dlaczego unieważniono przetarg na wykonanie sieci wodociągowej Jasieniec – Nowe Płudy?

Odp: Wójta Gminy – firma na 7% VAT wyszczególnił usługi geodezyjne a powinno być 22%. Inna firma konkurencyjna to zakwestionowała. W efekcie przetarg został unieważniony.

- Radny S. Nasiadka – istnieje potrzeba wymiany okien w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowych Wypychach. Chodzi o pomieszczenia zajmowane przez lokatorów.

Odp. Wójta Gminy – w miarę możliwości będziemy modernizować.

- Sołtys wsi Barcice Z. Grochowski – dożwirowanie drogi we wsi Barcice i dróg polnych.

Odp. Wójta Gminy – w pierwszej kolejności zwirowujemy drogi częściej używane. Drogi polne znajdują się w dalszej kolejności na liście do realizacji.

Innych uwag ani pytań nikt nie zgłaszał.

Rada Gminy złożoną informację przez Wójta Gminy przyjęła do akceptującej wiadomości.

Do punktu 6 porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak zwrócił się do Sekretarz Gminy T. Lipskiej o przedstawienie uzasadnienia do podejmowanej uchwały w sprawie wyborów sołeckich.

Sekretarz Gminy T. Lipska – minęły 4 lata od ostatnich wyborów sołeckich. Upływa kadencja i konieczne jest zarządzenie przeprowadzenia nowych wyborów sołtysów i Rad Sołeckich. Terminy przeprowadzenia w/w wyborów w poszczególnych sołectwach określi Wójt Gminy odrębnym zarządzeniem.

Następnie Wójt Gminy A. Żołyński przedstawił sołtysom proponowane terminy wyborów sołtysów i Rad Sołeckich. Niektórzy z sołtysów do zaproponowanego terminu zgłaszali prośby o zmianę terminu przeprowadzenia wyborów.

W tym punkcie sołtys wsi Janki J. Lewandowski zgłosił pytanie następującej treści: „Odchodzę z pracy, czy należy mi się odprawa albo zasiłek? Tyle lat byłem sołtysiem. Ustawodawca dał możliwość zatrudnienia sołtysów na etat. Rada Gminy tego nie uchwaliła. Jak wstępowałem na sołtysa to obiecano nam zasiłki, zapomogi, wynagrodzenia...”

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – kto obiecywał?

Sołtys wsi Janki J. Lewandowski – Wójtowie.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – jak Pan objął funkcję sołtysa – 16 lat temu – to jeszcze Wójtów nie było. Na najbliższą sesję zaprosimy sołtysów i tych nowych i „starych”. Jakaś forma podziękowania za współpracę jest planowana.

Na salę przybyli przedstawiciele lokalnej prasy.

Innych pytań ani uwag nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów i rad sołeckich stanowiącą **zał. nr 5 do nin. protokołu**.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr V/21/2007 w sprawie w sprawie przeprowadzenia wyborów i rad sołeckich została podjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych podczas głosowania.

Do punktu 7
porządku obrad

Wójt Gminy A. Żołyński poinformował, że na realizację Gminnego Programu Profilaktyki zaplanowano w budżecie kwotę 98.000 zł. Następnie przedstawił główne zadania, które zaplanowano zrealizować w 2007 r. I przedstawił kosztorys wydatków.

W tym punkcie zgłaszano następujące pytania:

- Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – ile wynosi dieta dla członka komisji?

Odp. Wójt Gminy – 80,00 zł. brutto. Po odliczeniu podatku jest to kwota 62,00 zł.

- Sołtys wsi Celinowo G. Kasiński – na wyjazdy zaplanowano kwotę 1.000 zł. Mamy 31 sołectw to za tę kwotę nikt z komisji ani z GOPS-u do nas np. nie dotrze. Jak wygląda profilaktyka tam gdzie nie ma świetlic? Jak wygląda postępowanie wobec osób uzależnionych?

Odp. Pełnomocnik Wójta E. Kuchta – tam gdzie nie ma świetlic może ta profilaktyka nie jest tak widoczna jak w miejscowościach gdzie te świetlice są. Natomiast jeśli chodzi o postępowanie wobec osób uzależnionych to wygląda ono następująco: Każdy może złożyć wniosek na osobę, która swym zachowaniem wpływa negatywnie na innych, bądź zakłóca porządek publiczny albo prowadzi do rozkładu życia rodzinnego. Może to być członek rodziny, znajomy, sąsiad, policjant, pracownik GOPS-u. Jeśli taki wniosek wpłynie do Gminnej Komisji wówczas osoba uzależniona wzywana jest na rozmowę motywacyjną, której celem jest przekonanie tejże osoby do podjęcia dobrowolnego leczenia odwykowego. Rozmowa przeprowadzana jest przez członków Zespołu do rozmów motywacyjnych liczącego sobie 3 osoby. Jeśli osoba uzależniona nie wyraża zgody na podjęcie leczenia dobrowolnie a wnioskodawca podtrzymuje swój wniosek o zastosowanie leczenia odwykowego wówczas komisja kieruje wniosek do Sadu o zastosowanie obowiązku leczenia odwykowego wobec uzależnionej osoby. Tam zasada dobrowolności ulega znacznemu ograniczeniu bo jeśli pozwany ni pojawia się w Sądzie na wyznaczonych rozprawach to Sąd zarządza doprowadzenie tejże osoby przez Policję. W przypadku wątpliwości czy osoba jest uzależniona czy nie, Sąd może zarządzić dopuszczenie opinii biegłego w przedmiocie uzależnienia. Za taką opinię płacimy my, ze środków na profilaktykę. Jeśli zostanie wydane postanowienie Sądu o zastosowanie obowiązku leczenia odwykowego wówczas pozostaje kwestia wyznaczenia zakładu. W którym uzależniona osoba ma odbyć leczenie. Tu również jeśli się nie stawia do zakładu to Sąd zarządza doprowadzenie przez Policję. Tak wygląda postępowanie wobec osoby uzależnionej. Praca z uzależnionymi jest bardzo trudna ale coraz bardziej efektywna a to również dzięki zmianie przepisów. Jeśli ktoś z państwa zaobserwował w swoim bliższym bądź dalszym otoczeniu problem związany z uzależnieniem to zachęcam do kontaktowania się ze mną.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – mamy niewielkie środki na realizację tego zadania. Chciałoby się wiele więcej zrobić ale trzeba byłoby zwiększyć automatycznie budżet na ten

cel i tu właśnie zaczyna się problem. Środki mamy takie a nie inne i tym musimy gospodarować. Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii Przemocy w Rodzinie w gminie Somianka stanowiącą **zał. nr 6 do nin. protokołu**.

W głosowaniu jawnym **uchwała Nr V/22/2007 została podjęta jednogłośnie: 14 głosami „za”**.

Do punktu 8
porządku obrad

Dyrektor GZEAS E. Kurek - na posiedzeniu Komisji Oświaty dotyczącym regulaminu wynagradzania nauczycieli najbardziej kontrowersyjną kwestią okazał się dodatek motywacyjny. Na spotkaniu z dyrektorami szkół wynikło, że dyrektorzy biorąc pod uwagę kłopoty finansowe skłonne były zrezygnować z tego dodatku. Inne składniki zawarte w regulaminie kształtują się na poziomie lat ubiegłych.

Wójt Gminy A. Żołyński – pod koniec grudnia 2006 r. Związek Nauczycielstwa Polskiego wystosował do nas pismo o zabezpieczenie środków na dodatek motywacyjny. Wpłynął on w dniu uchwalania budżetu na 2007 r. i nie było szans aby tym się zająć. Dyrektorzy na spotkaniu w dn. 7 lutego br. zrezygnowali z tego dodatku.

Radca prawny J. Przybyłowski – a jakie w tej sprawie jest stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego?

Dyrektor GZEAS E. Kurek – na spotkaniu w dniu 7 lutego 2007 r. nie było przedstawiciela ZNP. Były przedstawiciel ZNP ale ta osoba nie zajęła żadnego stanowiska bo nie została do tego upoważniona. Do chwili obecnej nie wpłynęła do mnie żadna opinia ZNP dotycząca dodatku motywacyjnego. Generalnie nauczyciele są skłonni korzystać z innej formy wynagradzania. Ja sugeruję aby w przyszłości Rada Gminy ustaliła dodatek motywacyjny kwotowo a nie procentowo.

Radca Prawny J. Przybyłowski – karta nauczyciela wymienia składniki wynagradzania nauczycieli. Tam jest również dodatek motywacyjny. Jest też zapis, że ten dodatek musi być uzgadniany z przedstawicielem związków zawodowych. Proponuję aby w takiej sytuacji jaka obecnie zaistniała chociaż telefonicznie skontaktować się z przedstawicielem związków zawodowych i uzgodnić zmianę wysokości dodatku motywacyjnego bo w projekcie regulaminu wynagradzania zaproponowano dodatek w wysokości 5% a Rada Gminy chce obniżyć zaproponowany dodatek motywacyjny.

Radny L. Kozon – dodatek motywacyjny może być przyznany ale nie musi, czyli Rada Gminy może go uchwalić ale nie musi.

Radca Prawny J. Przybyłowski - nie, tu troszeczkę inaczej należy to rozumieć. Chodzi o to, że dodatek motywacyjny może być wypłacony nauczycielowi ale wcale nie musi. Rada Gminy natomiast ten dodatek musi uchwalić.

Radny K. Rakowski – jeśli uchwalimy to musimy automatycznie zabezpieczyć środki w budżecie. Jakie były by skutki finansowe tej decyzji.

Radca Prawny J. Przybyłowski – jeśli Rada Gminy uchwali dodatek motywacyjny to trzeba na ten cel zabezpieczyć środki w budżecie. Inna sprawa to taka, że dodatek motywacyjny nie musi być przyznany wszystkim. Zmianę wysokości dodatku motywacyjnego trzeba uzgodnić z przedstawicielem ZNP.

W celu telefonicznego uzgodnienia stanowiska dotyczącego zmiany wysokości dodatku motywacyjnego z przedstawicielem ZNP, Przewodniczący Rady Gminy o godz. 11.25 ogłosił 30 – minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 12.00 w obecności 12 radnych. Brak radnego W. Bartosiaka i L. Kozona.

Wójt Gminy A. Żołyński – przedstawiciel ZNP trochę niechętnie ale wyraził zgodę na 1% dodatek motywacyjny.

Na salę przybył radny L. Kozon – stan 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak przystąpił do czytania treści uchwały.

Radny M. Dąbrowski – ale jeszcze nie omówiliśmy w całości projektu regulaminu.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – przepraszam powinienem zapytać o opinie komisji.

Na salę przybył w. Bartosiak – stan 14 radnych.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – Komisja Oświaty na swym posiedzeniu ustaliła dodatki funkcyjne w najniższej proponowanej wysokości czyli:

- dla Dyrektora szkoły (zespołu szkół) każdego typu, liczącej:
 - do 8 oddziałów 440 zł.
 - od 9 do 14 oddziałów 450 zł.
 - 15 oddziałów i więcej 500 zł.
- dla Wicedyrektora 400 zł.
- dla Opiekuna stażu 40 zł.
- dla Wychowawcy klasy 40 zł.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – proszę o powtórzenie wysokości proponowanych dodatków funkcyjnych.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski jeszcze raz powtórzył zaproponowane stawki dodatku funkcyjnego dla poszczególnych stanowisk.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak Pan proponuje dodatek funkcyjny dla Wicedyrektora 400 zł. a w 2006 r. wypłacany był on w wysokości 410 zł. Różnica wynosi tylko 10 zł. i podejrzewam, że w przypadku pozostałych dodatków sytuacja jest podobna.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – wiemy, że jest bardzo dużo nadgodzin na które nie otrzymujemy subwencji. Do nadgodzin dokładamy 250.000 zł. Tym się zasugerowaliśmy i dlatego dodatki funkcyjne zaproponowaliśmy w najniższej

proponowanej wysokości. Zwracam się z prośbą do Wójta i Dyrektora GZEAS aby przyjrzeć się godzinom nadliczbowym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – Komisja Rewizyjna zaproponowała:

1. zmniejszenie dodatku motywacyjnego z 5% na 1%
2. określiła wysokość dodatku funkcyjnego:
 - dla Dyrektor szkoły (zespołu szkół)każdego typu, liczącej:
 - do 8 oddziałów 410 zł.
 - od 9 do 14 oddziałów 450 zł.
 - 15 oddziałów i więcej 600 zł.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – dlaczego pan wyszczególnia poszczególne stawki? To należy do gestii Wójta Tu chyba jest zgodność Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa K. Mosakowski – proponujemy dodatki funkcyjne pozostawić na ubiegłorocznym poziomie.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – w takim razie mamy dwa wnioski. Jeden Komisji Oświaty o ustalenie dodatku funkcyjnego na najniższym poziomie określonym w regulaminie a drugi wniosek to wniosek Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa aby dodatki funkcyjne pozostawić na ubiegłorocznym poziomie.

Radca Prawny J. Przybyłowski – jeśli to mieści się w proponowanych widełkach to można pozostawić tak jak jest w projekcie.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – ale jeśli tak pozostawimy jak w projekcie regulaminu to o wysokości dodatku funkcyjnego będzie decydował Wójt a nie Rada Gminy.. Obydwa wnioski mieszczą się w widełkach.

Odstąpiono od głosowania nad stawkami dodatku funkcyjnego . Pozostawiono dodatki funkcyjne na poziomie proponowanym.

Z sali obrad wyszedł radny S. Brzeziński – stan 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak zarządził głosowanie nad przyjęciem do regulaminu 1% dodatku motywacyjnego.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie: 13 głosami „za” przyjęto 1% dodatek motywacyjny.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak zwrócił się do radnych z zapytaniem czy potrzebne jest głosowanie nad wysokością dodatków funkcyjnych dla poszczególnych stanowisk.

Radca Prawny J. Przybyłowski – stawki Komisji Oświaty mieszczą się w proponowanych widełkach.

Na salę przybył radny S. Brzeziński – stan 14 radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – ale Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty zgłosił konkretne kwoty.

Radca prawny J. Przybyłowski –ale to kwestia powinna pozostawić w gestii Wójta i proponowałbym pozostawić te dodatki w takiej wysokości jak zaproponowano w projekcie. Chyba, że dolne stawki tych dodatków zaproponowane przez Komisję Oświaty są inne niż w projekcie.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – zaproponowane przez Komisję Oświaty stawki, mieszczą się w widełkach.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania, który określa wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, za wysługę lat, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Somianka na rok 2007 stanowiącą **zał. nr 7 do nin. protokołu**.

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/23/2007 **została podjęta większością głosów**: 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Do punktu 9
porządku obrad

W sprawie dofinansowania na kształcenie nauczycieli Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak udzielił głosu Dyrektor GZEAS E. Kurek.

Dyrektor GZEAS E. Kurek – projekt dofinansowania na kształcenie nauczycieli jest analogiczny jak w roku poprzednim. Zmieniły się tylko niektóre specjalności kształcenia. Nadal jednak powtarza się bibliotekarstwo, kurs kwalifikacyjny zarządzania oświatą, kurs doskonalący kierownika wycieczek. Jeśli Rada życzy sobie aby w przyszłości załączyć wnioski dyrektorów o dofinansowanie nauczycieli, to tak uczynię.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – czy wystarczyło środków na sfinansowanie złożonych wniosków?

Dyrektor GZEAS E. Kurek – tak wystarczyło. Nadmienię jeszcze, że doskonalenie nauczycieli finansowane jest z subwencji oświatowej i to ni obciążą budżetu gminy.

Uwag ani pytań do przedstawionej wypowiedzi nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznawane jest dofinansowanie stanowiącą **zał. nr 8 do nin. protokołu**.

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/24/2007 **została podjęta jednogłośnie**: 14 głosami „za”.

Do punktu 10.1
porządku obrad

Dyrektor GZEAS E. Kurek – najniższe wynagrodzenie dla pracowników administracji i pracowników obsługi zwiększono o 3% oraz wartość jednego punktu w złotych dla w/w osób zwiększono również o 3%.

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk – ale na podwyższenie wynagrodzeń dla pracowników obsługi nie zagwarantowano środków. W takiej sytuacji możliwe byłoby podwyższenie wynagrodzenia tylko dla pracowników administracji.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – zwracam się do Przewodniczących komisji Rady Gminy o wyrażenie opinii do podejmowanej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – jest pewien dylemat. Dla kogo są pieniądze na podwyżki a dla kogo pieniędzy zabrakło?

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk – dla pracowników GZEAS-u pieniądze na podwyżki będą a dla osób obsługi, czyli dla osób pracujących w szkołach na stanowisku sprzątaczk, kucharki – środków nie ma. Jeśli przyjdą środki dla nauczycieli to wówczas będzie można podwyższyć wynagrodzenia i dla pracowników obsługi.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – w takiej sytuacji w projekcie uchwały proponuję zmienić zapis dotyczący pracowników obsługi tzn. pozostawić najniższe wynagrodzenie i wartość jednego punktu w złotych na poziomie roku 2006.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak - ja jednak proponowałbym aby również podwyższyć wynagrodzenie i dla pracowników obsługi.

Radny T. Kokoszka – jeśli pracownicy obsługi nie otrzymają podwyżki poczują się pokrzywdzeni.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – ja proponowałbym podjąć uchwałę w takiej postaci jak zaproponowano a na najbliższej sesji przeznaczyć środki w budżecie dla pracowników obsługi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa K. Mosakowski – Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podwyższenia wynagrodzeń i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników administracji i dla pracowników obsługi.

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk – wyliczę skutki finansowe podwyżki dla pracowników obsługi.

Radca prawny J. Przybyłowski – jeśli pojawiły się przeciwności to proponuję odstąpić od uchwalania tej uchwały i wprowadzić ją do porządku obrad najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – przecież nie będą to duże kwoty. Czy Komisja Oświaty jest za tym aby podwyższyć wynagrodzenia również pracownikom obsługi?

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – jeśli jest taka możliwość to Komisja Oświaty również jest za podwyższeniem wynagrodzenia dla pracowników obsługi.

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk – skutki finansowe podwyżki wynagrodzeń wraz z pochodnymi to kwota 22.616 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – ja proponuję podjęcie tej uchwały odłożyć do najbliższej sesji.

W kwestii uzgodnienia stanowiska komisji odnośnie podejmowania uchwały czy odłożenia jej podjęcia na najbliższą sesję Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak o godz. 12.40 ogłosił 30 – minutową przerwę i zaprosił do dyskusji Przewodniczących poszczególnych komisji.

O godz. 13.05 w obecności 13 radnych wznowiono obrady. Brak radnego S. Nasiadka.

Po przerwie jako pierwsza głos zabrała Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk informując, że Dyrektor GZEAS na najbliższą sesję na spokojnie wyliczy kwoty podwyżki wynagrodzeń, pochodne i „trzynastki”.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – opiniowaliśmy na komisjach podwyższenie wynagrodzeń i dla pracowników administracji i dla pracowników obsługi. Zwracam się z prośbą aby dziś tej uchwały nie przyjąć. Odłożyć to na następną sesję.

Innych propozycji nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej Szkół w Somiance i pracowników obsługi szkół stanowiącą **zał. nr 9 do nin. protokołu.**

W głosowaniu jawnym **w/w uchwała nie została podjęta: „za” podjęciem uchwały - 0 głosów, „przeciw” - 14 głosów.**

Uchwała w sprawie najniższego wynagrodzenia oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej Szkół w Somiance i pracowników obsługi szkół **nie została podjęta przez Radę Gminy** a jej projekt stanowi **zał. nr 9 do nin. protokołu.**

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – sprawę będziemy rozważać na najbliższej sesji.

Do punktu 10.2
porządku obrad

Uzasadnienie do podejmowanej uchwały wygłosiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej D. Chodyna informując, że zaplanowano podwyżkę najniższego wynagrodzenia i wartość jednego punktu w złotych o 3% i środki zagwarantowano w budżecie na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik Gminy czy środki a podwyżki wynagrodzeń dla pracowników GOPS są zagwarantowane w budżecie.

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk potwierdziła zapewnienie Kierownika GOPS w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Somiance stanowiącą **zał. nr 10 do nin. protokołu**.

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/25/2007 **została podjęta jednogłośnie**: 14 głosami „za”.

Do punktu 10.3
porządku obrad

Uzasadnienie do podejmowanej uchwały wygłosiła Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Somiance informując, że zaplanowano podwyżkę najniższego wynagrodzenia o 3 % natomiast wartość jednego punktu w złotych więcej niż 3% . 3% podwyżka wartości jednego punktu w złotych wynosiłaby 3,10 zł. a zaplanowano 3,30 zł. Środki zagwarantowano w budżecie na zaproponowane podwyżki.

Przewodniczący rady Gminy zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Somiance czyli najniższe wynagrodzenie w wysokości 945 zł. i wartość jednego punktu w zł. 3,30.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa K. Mosakowski również wyraził pozytywną opinię.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – Komisja Oświaty pozytywnie opiniuje zaproponowaną wysokość wynagrodzenia tj. kwotę 945 zł. natomiast wartość jednego punktu w złotych komisja proponuje niższą tj. w wysokości 3,10 zł. a ZGK zaproponował 3,30 zł.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak poddał pod głosowanie:

- zaproponowane przez Kierownika ZGK najniższe wynagrodzenie w wysokości 945 zł.

W głosowaniu jawnym „za” głosowało 12 osób, 1 osoba „wstrzymała się od głosu” i 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

- wartość jednego punktu w złotych w wysokości 3,30 dla ZGK

„Za” w/w wartością głosowało 12 osób, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Radny M. Dąbrowski – Komisja Oświaty na posiedzeniu dociekała z czego składa się wynagrodzenie pracowników ZGK i otrzymaliśmy odpowiedź, że do wynagrodzenia zasadniczego i wartości przyznanych punktów dolicza się również 60% premię uznaniową.

Przewodniczący rady Gminy T.J. Tolak – czy regulamin wynagradzania zatwierdzony jest przez Wójta?

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – tak, jest zatwierdzony. Obecnie premia miesięczna wynosi nie więcej niż 30%. Czasem zdarza się 60% premia i taka jest zapisana w regulaminie.

Wójt Gminy M.R. Skoczeń – czy istnieje potrzeba zabezpieczenia 60% premii miesięcznej?

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – skoro są zabezpieczone środki to w trakcie roku nic bym nie zmieniała.

Radny M. Dąbrowski to korzystna sytuacja dla pracowników ZGK. Ponadto w budżecie ZGK zagwarantował sobie środki na jeszcze jeden etat.

Kierownik A. Serafin – Osowiecka – nie wykreślałam tej pozycji z planu finansowego bo faktycznie planuję zatrudnienie jeszcze jednej osoby.

Radca Prawny J. Przybyłowski – jeśli istnieje regulamin wynagradzania z 60% premią to takiemu regulaminowi Pan Wójt powinien się przyjrzeć. Skoro Rada Gminy ustala w drodze uchwały najniższe wynagrodzenie i ustala wartość jednego punktu w złotych to przy 60% premii to wszystko mija się z celem.

Radny S. Brzeziński – będąc pracownikiem ZGK taką premię uzyskałem za wykonanie przyłączy.

Radca Prawny J. Przybyłowski – jeszcze raz powtarzam, przy 60% premii wszystkie ustalenia tracą sens. Sprawa wynagrodzenia wówczas wymyka się z pod kontroli.

Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – dla ZGK trzeba zakupić sprzęt bo są awarie. Obecnie jak jest awaria to pracownik ZGK przyjeżdża na miejsce awarii i czeka na wykonawcę (najczęściej na p. Kobiałkę). Po co innym dawać zarabiać jak można samemu ale łopata i złamaną „sztychówką” nic nie da się zrobić, potrzebny jest sprzęt.

Radny S. Brzeziński – istnieje opinia, że dużo zarabiamy. Pani Kierownik może przedstawić jakie mamy pobory. Trzeba wziąć pod uwagę w jakich warunkach pracujemy.

Wójt Gminy A. Żołyński – myślę, że 40% premia wystarczy. Jest to premia uznaniowa i pracownik może ale wcale nie musi takiej premii otrzymać. Może pracować i bez premii ale jeśli zasługuje to premię należy przyznać i nie na miesiąc a np. na dwa miesiące.

Radny S. Brzeziński – teraz odwracamy „kota do góry ogonem”. Przecież to z Wójtem było ustalone, że w określonych przypadkach można przyznać większą premię.

Wójt Gminy A. Żołyński – ja tego nie kwestionuję.

Radny M. Dąbrowski – chcemy konkretów. Niech będzie nawet wyższa podstawa i wartość jednego punktu w złotych ale nie 60% premia bo to wymyka się z pod kontroli. ZGK ma zagwarantowane środki i planuje w 2007 r. miesięczne pobory z 60% premią.

Radca prawny J. Przybyłowski – jeśli w budżecie są zagwarantowane środki to nic nie stoi na przeszkodzie aby tak było.

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – ja nie będę polemizować bo nie ja ustalałam regulamin. Regulamin zatwierdzono zanim zaczęłam pracować. Mogę go zmienić. Budżet został uchwalony, środki zostały zagwarantowane teraz dopiero zaczyna się problem.

Radny K. Rakowski – czy 60% premia była przyznawana wcześniej, czy to jednorazowa sprawa za wykonanie przyłączy?

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – jednorazowa. Wcześniej nie występowała.

Radca Prawny J. Przybyłowski – pracodawca, czyli Pani jako Kierownik ZGK powinna przygotować materiał zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – wartość najniższego wynagrodzenia podwyższono o 3% a wartość jednego punktu w złotych o 10%.

Radny K. Rakowski ja zwracam się z zapytaniem: czy zatwierdzony budżet dla ZGK nie powinien zostać rozdzielony na środki na wynagrodzenia i inne wydatki?

Radny K. Mosakowski – premia dotychczas nie była przyznawana wyższa niż 20% i to też sporadycznie. Ja pracując w ZGK otrzymuję wynagrodzenie zasadnicze brutto 1.200 zł.

Radny K. Rakowski – mogę publicznie Pani podziękować, że wynagrodzenia nie były wypłacane do zaplanowanej wysokości.

Radny M. Dąbrowski – Rada uchwaliła budżet a jeśli fundusz wynagrodzeń za 2007 r. będzie niższy od zaplanowanego to budżet nie zostanie wykonany.

Kierownik ZGK A. Serafin – Osowiecka – zwracam się z prośbą aby tej uchwały dziś nie podejmować. Ja nie życzę sobie uwag, że w ZGK nic nie robią i dużo biorą. Pracownicy niejednokrotnie pracują w trudnych warunkach i nie da się tej pracy porównać z pracą urzędnika. Uważam, że zasługują na godziwe wynagrodzenie. Zapraszam Pana M. Dąbrowskiego do ZGK i przyjrzenia się poborom pracowników.

Radny S. Brzeziński – prawo do kontroli przysługuje Komisji Rewizyjnej a nie Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – tak Komisji Rewizyjnej i Wójtowi.

Przewodniczący o godz. 13.50 zarządził 20 – minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 14.10 w obecności 14 radnych.

Radny M. Dąbrowski - ja proponuję aby podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ZGK odłożyć do najbliższej sesji. Ja proszę o regulamin premiowania i wynagradzania.

Sekretarz Gminy T. Lipska – nie istnieje regulamin wynagradzania. Istnieje tylko regulamin premiowania.

Radny M. Dąbrowski – proponuję znieść podjęcie tej uchwały nad którą dyskutujemy lub podjąć później jak otrzymamy regulamin premiowania.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – ja muszę prowadzić obrady zgodnie z przyjętym porządkiem obrad i nie możemy zdjąć podjęcia uchwały z porządku obrad w tym momencie. Możemy jej nie podjąć.

Przewodniczący następnie przystąpił do odczytania treści uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Somiance stanowiącą **zał. nr 11 do nin. protokołu.**

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/26/2007 **została podjęta większością głosów:** 11 głosami „za”, 1 głosem przeciw i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Na salę przybył p. Zawartko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – Komisja Rewizyjna zgłosiła do p. Wójta wniosek o zmianę regulaminu premiowania, w którym max premia wynosić będzie 30%.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – przybył P. Zawartko, może przedstawi nam kwestie dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny L. Kozon - Panie Przewodniczący trzymajmy się porządku sesji.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – przepraszam, wracamy do porządku sesji i przystępujemy do realizacji następnego punktu.

Do punktu 11
porządku obrad

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Popowo - Parcele omawiany był na posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy poprzedzających sesję. Radni uznali, że nie ma potrzeby ponownego omawiania projektu w/w uchwały.

Radny T. Kokoszka – należałoby również wprowadzić nazewnictwo ulic w Somiance.

Wójt Gminy A. Żołyński – zajmimy się tym tematem.

Innych pytań ani uwag w tym punkcie nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treści uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Popowo - Parcele stanowiącą **zał. nr 12 do nin. protokołu.**

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/27/2007 **została podjęta jednogłośnie:** 14 głosami „za”.

Do punktu 12
porządku obrad

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk w uzasadnieniu do podejmowanej uchwały poinformowała, że proponuje się:

- zwiększenie dochodów o kwotę 150.000 zł.

- zwiększenie wydatków o kwotę 259.000 zł.
- zwiększa się limity wydatków inwestycyjnych o kwotę 259.000 zł.
- zwiększa się deficyt budżetu gminy o kwotę 109.000 zł., którego źródłem pokrycia będą wolne środki (zwiększa się przychody budżetu gminy o kwotę 109.000 zł.).

Komisje pozytywnie zaopiniowały zaproponowane zmiany.

Pytań ani uwag w tym punkcie nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treści uchwały w sprawie zamian do uchwały budżetowej Nr IV/17/2006 z dnia 29 grudnia 2006 r. stanowiącą **zał. nr 13 do nin. protokołu.**

W głosowaniu jawnym **uchwała** Nr V/28/2007 **została podjęta jednogłośnie: 14 głosami „za”.**

Do punktu 13
porządku obrad

Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Komisji Oświaty o zgłoszenie propozycji do planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski – Komisja Oświaty nic nie zaproponowała.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – nie zgadzam się z Panem. Uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisja zgłosiła dwa wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty M. Dąbrowski –to były tylko dwa wnioski ale planu pracy nie opiniowaliśmy bo nie otrzymaliśmy żadnego planu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa K. Mosakowski – Komisja Rolnictwa zgłosiła następujące propozycje do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 r.:

1. Kontrola działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej pod względem ściągłości opłat za wodę i za ścieki.
2. Kontrola działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Somiance za 2006 r.
3. Kontrola celowości poniesionych wydatków finansowanych ze środków budżetu gminy w szkole w Popowie Kościelnym za I półrocze 2007 r.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski przedstawił plan pracy jaki komisja ustaliła na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2007 r. – w/w plan pracy stanowi on **zał. nr 14 do nin. protokołu.** Komisja Rewizyjna zaproponowała 12 posiedzeń kontrolnych.

Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – ustalane są działania kontrolne i publicznie podawane są do wiadomości a co to za kontrola jeśli będzie wiadomo co kiedy będzie kontrolowane. Nie powinniśmy tego wiedzieć.

Radny W. Bartosiak – akceptuję dwie propozycje Komisji Rolnictwa natomiast w posiedzeniu Komisji Oświaty nie uczestniczyłem. Nie do końca zgadzam się z propozycjami Komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – przedstawiliśmy tylko projekt planu pracy. Plan zatwierdza Rada Gminy.

Radny M. Dąbrowski – Komisja Rolnictwa zaproponowała kontrolę Publicznej Szkoły w Popowie Kościelnym. Tka się składa, że w/w szkoła prowadzona jest przez Stowarzyszenie, którego ja jestem prezesem. Ja dokumentów nie posiadam. Wszystkie są u p. Skarbnik. Co chcecie kontrolować?

Skarbnik Gminy T. Kaczmarczyk – myślę, że chodzi o ilość uczniów, o dowóz. Wynagrodzenia, to nie o to chodzi komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej L. Kozon – my chyba nie musimy konkretnie mówić co chcemy kontrolować.

Radny S. Szczerba – kontrola umorzeń podatków chyba mija się z celem. Wójta Skocznia już nie ma.

Radny S. Brzeziński – w takim razie po co kontrolować Zakład Gospodarki Komunalnej. Przecież Kierownika K. Dziurzyńskiego też już nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak o godz. 14.35 ogłosił 10 – minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 14.45 w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak rozdał radnym kserokopie opracowanego przez Komisję Rewizyjną projektu planu pracy w/w komisji na 2007 r.

Nawiązała się dyskusja, w której głos zabrali:

- Radny M. Dąbrowski – może kontrolę świetlic przeprowadzić w innym terminie. Może w ferie, ... ale już ferie się skończyły. może to i dobrze. Czy to jest kontrola wyjazdowa, w terenie?

Odp: członek Komisji Rewizyjnej T. Kokoszka – tak.

- Radny M. Dąbrowski - kontrola remontów szkół – czy chodzi o jakość wykonanych remontów?

Odp: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – tak.

- Radny M. Dąbrowski – to może jeszcze dopisać „jakość wykonania”.

Odp: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – będziemy wszystko kontrolować.

- Radny M. Dąbrowski – kontrola wykonania inwestycji i kontrola wykonania uchwał, to razem się łączy i może przenieść na grudzień.

Odp: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Rakowski – można przenieść.

- Sekretarz Gminy T. Lipska – zadanie zaplanowane do realizacji w październiku: może kontrola opodatkowania do ściągalność to raczej kto nie zapłacił.

Zgodnie do uwagi Sekretarz Gminy T. Lipskiej poprawiono zapis, zamiast słowa „ściągalności” wpisano słowo „opodatkowania” i zadanie zaplanowane do realizacji w miesiącu październiku otrzymało brzmienie: „Prawidłowość opodatkowania podatkiem działek rekreacyjnych (ustalenie stanu faktycznego) – 1 posiedzenie”.

Kolejną zmianą było przeniesienia zadania zaplanowanego do realizacji w listopadzie tj. „kontrolę wykonania i realizacji gminnych inwestycji w 2007 r. – 1 posiedzenie” do realizacji w miesiącu grudniu.

Innych zmian ani uwag do planu pracy Komisji Rewizyjnej nikt nie zgłaszał.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak poddał pod głosowanie projekt planu pracy na 2007 r. przedstawiony przez Komisję Rewizyjną po uwzględnieniu zgłoszonych i przyjętych zmian.

W głosowaniu jawnym plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 r. został przyjęty jednogłośnie: 14 głosami „za”.

Do punktu 14 porządku obrad

Odpowiedzi na zgłoszone w punkcie 3 wnioski i interpelacje, udzielił Wójt Gminy A. Żołyński.

Droga w Ostrowach – odp. Powiat chce zrobić ją w całości. W 2007 r. zostanie zrobiony projekt tej drogi i na ten cel w budżecie Powiatu zagwarantowano 30.000 zł. Realizacja inwestycji ruszy w 2008 r. Powiat chce na ten cel pozyskać również środki z zewnątrz.

W sprawie budowy drogi w Ostrowach głos zabrali sołtys wsi Ostrowy i radny S. Brzeziński:

- Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – daj Boże aby ta inwestycja w 2008 r. została zrealizowana Żeby na wybory sołeckie nie musiał iść z obstawą.
- Radny S. Brzeziński – w budżecie zagwarantowano 30.000 zł. na projekt. Powiat chce zbudować tę drogę pozyskując 85% z innych źródeł.

Odp: Wójt Gminy A. Żołyński – jest to realne.

- Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – jak można zaprosić Starostę?

Odp: Przewodniczący rady Gminy T.J. Tolak – zapraszałem Pana Starostę na dzisiejszą sesję ale przeprosił i poinformował, że ze względu na inną sprawę nie będzie mógł przybyć do Somianki. W innym terminie na pewno przybędzie.

- Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – jeśli robimy drogi to wszystkim a tymczasem tym co drogi już zrobiono buduje się chodniki a inni na drogi czekają. Jesteśmy chyba od innej matki.

Innych pytań ani uwag w sprawie dotyczącej budowy drogi w Ostrowach nikt nie zgłaszał.

Lampy – odp. wymiana nastąpi w ramach konserwacji

Oznakowanie przy GOK – będziemy nad tym pracowali. Sami nie możemy rozwiązać problemu bo jest to droga powiatowa.

Droga Ulasek – odp. jeśli tylko pogoda pozwoli to prośba sołtysa P. W. Wiśniewskiego zostanie zrealizowana.

Odśnieżanie na w Zdzieborzu – odp. żeby pominąć odśnieżanie na chodnik z ulicy to trzeba byłoby od razu puścić dwie odśnieżarki aby odśnieżały w jedną stronę.

Audyt oświetlenie – najgorsze oświetlenie jest w Ulasku i Suwinie. Mamy 20.000 zł. na konserwację punktów świetlnych. Będziemy budować chodnik w Somiance na odcinku OSP – Zespół Szkół. Przed rozpoczęciem budowy chodnika trzeba te środki zaangażować w budowę punktów świetlnych na tym odcinku. Nie mamy środków ale chętnie spotkam się z tym człowiekiem, który proponował audyt.

Na tym zakończono realizację punktu 14.

Do punktu 15
porządku obrad

W tym punkcie podejmowano następujące sprawy:

Brakujące lampy w Ulasku

Sołtys wsi Ulasek W. Wiśniewski – na I skrzyżowaniu w Ulasku nie ma lampy, przy posesji p. Jakackiego też nie ma lampy. Lampy brakują na Zaciszu. Ja wnioskuje aby lampa była na co drugim słupie.

Wójt Gminy A. Żołyński – środki w budżecie nie zaspokoją wszystkich potrzeb mieszkańców naszej gminy. Naprawy, konserwacje - tak. Nic więcej nie obiecuję.

Niebezpieczne gałęzie

Radny S. Nasiadka – na jesieni zgłaszałem wycięcie drzew. Drzewa wycięto a gałęzie wiszą na drutach.

Wójt Gminy A. Żołyński – drzewa znajdują się w pasie drogowym czy na prywatnej posesji?

Radny S. Nasiadka -(nie można było zrozumieć treści wyjaśnienia – cicha tonacja głosu)

Niegasnące lampy

Sołtys wsi Barcice Z. Grochowski – przy transformatorze na linii po Bugu całodobowo świecą się lampy.

Wójt Gminy A. Żołyński – mam pretensję, że Pan nie zgłaszał tego problemu.

Sołtys wsi Barcice Z. Grochowski – zgłaszałem, z Energetyki przyjeżdżają zrobią i w niedługim czasie problem się powtarza.

Wójt Gminy A. Żołyński – proszę na bieżąco to zgłaszać, nie czekać do sesji.

Czy szczepienie psów jest obowiązkiem dla gospodarza?

Radna H. Wykowska – czy istnieje obowiązek szczepienia psów?

Wójt Gminy A. Żołyński – na właścicielu psa taki obowiązek ciąży. Sprawa staje się problematyczna jeśli pies kogoś ugryzie.

Radna H. Wykowska – trzeba zadbać o to, bo wiele właścicieli nie szczepi swoich psów.

Kurs chemizacji

Przewodniczący T.J. Tolak – 15 lutego br. oraz 20 i 21 lutego w budynku ODR w Wyszkowie odbędzie się kurs chemizacji.

Sołtys wsi Wólka Somiankowska M. Szczesny – ja miałem informację, że 13 i 14 lutego br.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – tego nie wiem ale jeśli są chętni to mogą skorzystać ze szkolenia 20 i 21 lutego.

Prośba Państwa Fijałkowskich o pomoc finansową

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak odczytał treść pisma Państwa Fijałkowskich o finansową pomoc na budowę zniszczonej przez wicherę stodoły. Państwo Fijałkowscy swą prośbę motywowali ciężką sytuacją materialną i występującą w rodzinie poważną chorobą dwóch członków rodziny, której leczenie pochłania znaczną część rodzinnego budżetu.

Radca prawny J. Przybyłowski – indywidualnej osobie z budżetu gminy udzielić pomocy nie można ale Ci Państwo mogą otrzymać pomoc z budżetu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – można byłoby pomyśleć o umorzeniu podatku.

Sołtys wsi Ostrowy M. Siemieniowski – może skserować podanie i przekazać do sołectw?

Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak – przy wyborach sołeckich ta sprawa zostanie poruszona.

Wybory do Powiatowych Izb Rolniczych

Przewodniczący rady Gminy T.J. Tolak – 4 lutego odbyły się wybory do Powiatowych Izb Rolniczych. Rada zbiera się 4 razy w roku: nie częściej i nie rzadziej. Dieta wynosi 100 zł. Wybrano mnie i p. Stanisława Siemieniowskiego

Innych pytań ani uwag nikt nie zgłaszał.

Przystąpiono do omówienia spraw związanych z planem zagospodarowania przestrzennego. Przewodniczący Rady Gminy T.J. Tolak udzielił głosu architektowi W. Zawartko.

Architekt W. Zawartko – referuję sprawy bieżące. Czy jest potrzeba aby referować od początku?

Radni uznali, że nie ma takiej potrzeby.

Architekt W. Zawartko poinformował o następujących sprawach związanych z planem zagospodarowania przestrzennego:

1. Wykonano analizy lasów 3 i 4 klasy.
2. Nie uwzględniono znacznej części wniosków składanych do planu bo niezgodne były ze studium zagospodarowania .
3. Rozpoczynamy procedurę formalną. Plan będzie opiniowany przez Komisję Urbanistyczną. Potem będzie uzgadniany. Następnie zostanie wyłożony do publicznego wglądu i będzie można składać wnioski do planu.
4. Uchwalenie planu przewidywane jest na czerwiec (jeśli nie będą zgłoszone żadne istotne zmiany do planu).

Radny M. Dąbrowski – jakie jest już teraz przewidywane opóźnienie?

Architekt W. Zawartko minimum miesiąc. Przeliczyłem się z terminem. Okazało się, że plan od początku trzeba było opracować.

Radny K. Rakowski – ale to dobry plan i sam Pan nas o tym zapewniał.

Architekt W. Zawartko – wykonawcą planu nie byłem ja i nie mogłem o tym zapewniać.

Nawiązała się ostra dyskusja między radnym K. Rakowskim a architektem W. Zawartko.

Radca prawny J. Przybyłowski – pan mówi o opóźnieniu. Należałoby sprecyzować ostateczny termin, kiedy zobaczymy gotowy produkt.

Architekt W. Zawartko – znaczna część prac została wykonana.

Radny M. Dąbrowski – czy będą takie uzgodnienia z radnymi jak poprzednio?

Architekt W. Zawartko – uwzględniono wnioski i plan zostanie wyłożony do wglądu.

Sołtys wsi Somianka K. Kuchta – działka nr 94 przeznaczona jest pod budowę stacji telefonii komórkowej. Jest to działka p. Bryczyńskiego.

Architekt W. Zawartko – to zupełnie inny temat. Tu trwa procedura administracyjna.

Wójt Gminy A. Żołyński – oni spełniają warunki i tam została wydana decyzja środowiskowa. Teraz pozostała kwestia uzgodnienia z sąsiadami.

Radny M. Dąbrowski – wnioskowaliśmy o określenie w planie ilości takich punktów. Ostrzegam, żeby nie wydawać takich decyzji bo mieszkańcy będą skarżyć Pana i Gminę. Proponuję aby wstrzymał się Pan przed decyzjami dotyczącymi telefonii komórkowej. Była propozycja Rady aby wyznaczyć konkretne punkty i nic więcej.

Wójt Gminy A. Żołyński – nie ma uchwalonego planu i nie było przeciwwskazań aby wydać opinię negatywną.

Sołtys wsi Somianka – Parcele A. Kruza – Pan Wójt nam obiecał, że sprawa nie będzie rozpatrywana.

Radny K. Rakowski – my wnioskowaliśmy aby nie wydawać żadnych nowych decyzji.

Architekt W. Zawartko – ustawa mówi, że nie można wstrzymać postępowania dłużej niż na 12 miesięcy.

Radny M. Dąbrowski – czy Pan rozpatrywał budowę masztu telefonii komórkowej w Popowie?

Architekt W. Zawartko – decyzja została wydana. Nie pamiętam nr działki Ja przygotowywałem projekt decyzji, nie pamiętam nr działki.

Radny M. Dąbrowski – czy konkretnie w miejscowości Popowo – Parcele, wniosek ERY? Czy wydał Pan decyzję?

Architekt W. Zawartko – ja przygotowuję projekt, decyzji nie wydaję. Można to sprawdzić.

Radny M. Dąbrowski – może podejmiemy uchwałę o nie wydawaniu decyzji na budowę masztów telefonii komórkowej.

Architekt W. Zawartko – nie można takiej uchwały podjąć. Ustawa mówi, że Wójt na 12 miesięcy może zawiesić postępowanie.

Pracownik Urzędu Gminy J. Szumowski - (nie można było zrozumieć treści wypowiedzi, cicha tonacja głosu).

Radny M. Dąbrowski proponuję aby ten plan był przedstawiony Radzie przed publicznym wyłożeniem. Nie wiem czy radni w tej kwestii mnie poprą.

Wójt Gminy A. Żołyński już teraz można przyjrzeć się jak poszczególne wnioski zostały rozpatrzone.

Radny M. Dąbrowski – ale inaczej wygląda plan w komputerze a inaczej w całości.

Architekt W. Zawartko – na jakim etapie chcecie się przyjrzeć.

Radny M. Dąbrowski – plan przygotowany do publicznego wyłożenia.


Na tym zakończono dyskusję nad planem i realizację punktu 15.

Do punktu 16
porządku obrad

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15.45 zamknął sesję wypowiadając słowa „Zamykam obrady V zwyczajnej sesji Rady Gminy Somianka”.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Kuchta


Insp. ds. obsługi
Rady Gminy

Przewodniczył:

Przewodniczący
Rady Gminy


Tadeusz Jacek Tolak