

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), zwanej dalej „ustawą ooś”, stosownie do §3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 49 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) zwanej dalej Kpa

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 09.03.2023 r. (data wpływu 13.03.2023 r.) złożonego przez firmę AP OZE Sp. z o. o., ul. Wspólna 63B/2, 00-687 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 1 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia, zlokalizowanych na działkach 1015/1, 1015/2, 1015/3, 1015/4 obręb Kręgi, gmina Somianka, powiat wyszkowski, województwo mazowieckie**” - oraz po zasięgnięciu opinii od:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkowie – opinia z dnia 05.05.2023r. (data wpływu: 08.05.2023 r.) znak ZNS.9027.6.23.2023 ;
2. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem – opinia z dnia 11.05.2023 r. (data wpływu: 22.05.2023 r.) znak WA.ZZŚ.2.4901.1.89.2023.MR
- 3.Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowienie z dnia 22.06.2023r. znak WOOS-I.4220.622.2023.KT.2;

p o s t a n a w i a m

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;**
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, - ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB14001, w tym należy uwzględnić:**

1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;

2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.); opis powinien być sporządzony w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; kontrole terenowe powinny zostać przeprowadzone w szczególności w zakresie inwentaryzacji:

- ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, w szczególności błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, błotniaka łąkowego *Circus pygargus* oraz rycyka *Limosa limosa*, zalecane terminy kontroli dedykowane dla błotniaka stawowego stanowi kwiecień-maj podczas aktywności tokowania i budowania gniazd, oraz czerwiec-lipiec podczas nasilenia karmienia młodych, dla błotniaka łąkowego jest to 5-25 maja podczas aktywności tokowej oraz 1-20 lipca podczas nasilenia karmienia młodych; kontrole powinny obejmować teren w buforze minimum 500 m od granic działek inwestycyjnych, w szczególności tereny otwarte, pastwiska, łąki kośne, uprawy, obrzeża zbiorników wodnych;

- ptaków gniazdujących w zakrzaczach bądź na terenach zadrzewionych (np. dzięcioł średni) – co najmniej dwie kontrole; pierwsza kontrola w kwietniu zaś druga w czerwcu; wskazane terminy kontroli są jednak jedynie zaleceniami, gdyż termin kontroli trzeba ustalać na bieżąco w zależności od warunków pogodowych w danym roku; warunki te wpływają bowiem na czas rozpoczynania lęgów i dostępność miejsc do gniazdowania; o wyznaczeniu dokładnych terminów kontroli powinien decydować ekspert ornitolog;

Odstępstwa od wskazanych terminów kontroli należy uzasadnić; badania ukierunkowane na wykrycie pozostałych gatunków powinny być prowadzone w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu); kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki; wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatura powietrza, opady, zachmurzenie.

3. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

4. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się

realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

5. przeprowadzenie szczegółowej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska chronione w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001;

6. analizę wpływu realizacji zamierzenia na cele i realizację działań ochronnych wynikających z ustaleń planu zadań ochronnych, ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2014 r., poz. 9006, ze zm.)

7. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

8. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie oś zagadnień;

9. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652)

UZASADNIENIE

Firma AP OZE Sp. z o. o. w dniu 09.03.2023 r. (data wpływu do UG 13.03.2023 r.) zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 1 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia, zlokalizowanych na działkach 1015/1, 1015/2, 1015/3, 1015/4 obręb Kręgi, gmina Somianka, powiat wyszkowski, województwo mazowieckie”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami, której uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.05.2023 r., zgodnie z art. 74 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 1 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia, zlokalizowanych na części działek o nr ew. 1015/1, 1015/2, 1015/3, 1015/4 obręb Kręgi, gmina Somianka. Z kip wynika, że łączna powierzchnia ww. działek wynosi 3,12 ha, a łączna powierzchnia zabudowy wynosić będzie do około 1,40 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy uoop. Inwestycja graniczyć będzie od południa z obszarem Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, dla którego obowiązują zapisy zawarte w zarządzeniu z dnia 5 września 2014 r. oraz z korytarzem ekologicznym o znaczeniu ponadlokalnym Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje teren o powierzchni do około 1,4 ha, który stanowią użytki rolne. Skład florystyczny obejmuje rośliny takie jak skrzyp polny, komosa biała, mak polny, niecierpek drobnokwiatowy.

Teren planowanego przedsięwzięcia otoczony jest zróżnicowanym zbiorowiskiem roślinnym (zadrzewienia/zakrzaczenia oraz tereny otwarte). Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, który zgodnie z posiadanymi danymi posiada wysoką wartość ze względu na bogactwo gatunkowe ptaków zasiedlających ten teren, daje podstawy do tego, aby przypuszczać, że przedmiotowy teren może być wykorzystywany przez zwierzęta.

Zgodnie z dostępnymi danymi przyrodniczymi przy granicy działki inwestycyjnej stwierdzono obszary lęgowe dla rycyka będącego przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 a także czajki zwyczajnej *Vanellus vanellus*. Monitoring ornitologiczny z 2021 r. wykazał również, że przy granicy inwestycji znajduje się stanowisko błotniaka łąkowego, a także błotniaka stawowego, oddalone o ok.150 m od przedmiotowego terenu. Wymienione powyżej gatunki ptaków również stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001.

Wiele gatunków ptaków powiązanych jest z krajobrazem rolniczym, którego przekształcenia powstające w efekcie budowy farmy fotowoltaicznej, bez odpowiedniego rozpoznania populacji ptaków i ich siedlisk mogą negatywnie wpłynąć na stan populacji ptaków. Często podczas budowy farm dochodzi do likwidacji środowisk marginalnych, w tym takich jak zadrzewienia śródpolne i pasowe, zakrzewienia, miedze, a to właśnie często ich udział, zwłaszcza na terenach z dużą powierzchnią gruntów ornych, warunkuje różnorodność ptaków. Budowa farmy fotowoltaicznej może prowadzić do zmniejszenia zróżnicowania przestrzennego niektórych zespołów ptaków. Biorąc pod uwagę otoczenie użytkowanych gruntów ornych, mozaiki łąk, zbiorników wodnych, zadrzewień oraz zakrzewień należy się spodziewać, że na wskazanych obszarach może występować wiele gatunków ptaków wykorzystujących dane tereny w celach lęgowych bądź żerowiskowych. Wśród nich należy mieć na względzie gatunki będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001. Przykładowo bocian biały *Ciconia ciconia* będący przedmiotem ochrony ww. obszaru może wykorzystywać przedmiotowy teren w celach żerowiskowych. Tu należy mieć także na względzie, że niektóre gatunki mogą wykazywać znaczące preferencje wobec określonych typów siedlisk. Przykładowo czajka, u której w czasie jesiennej migracji żerujące stada mogą być rozproszone na dużych

obszarach krajobrazu rolniczego, wybierają miejsca największych koncentracji zależne od rozmieszczenia upraw i obszarów świeżo przeoranych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 uoop., zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę w raporcie oos należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i przedmioty jego ochrony w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji (w tym ptaków) oraz zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oos, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej kip i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy oos kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym w powyższej opinii.

Przedmiotowa inwestycja będzie usytuowana poza obszarami wodno-błotnymi a także poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego i kodzie RW20001226714979.

JCWP Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego o kodzie RW20001226714979 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem/potencjałem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe

JCWP w zakresie wskaźników: BZT5; IFPL, MMI, EFI+PL/IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200055. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych niedokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska, niedokumentowanego nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna) oraz udokumentowanego nr 221 Dolina kopalna Wyszaków.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących zły stan ogólny.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest czynnością fakultatywną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowieniem z dnia 22.06.2023 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem – opinią z dnia 11.05.2023 r. (data wpływu: 22.05.2023 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszakowie – opinią z dnia 05.05.2023 r. (data wpływu: 08.05.2023 r.) odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy zebranych materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz uzyskane w postępowaniu opinie, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce w terminie 7 dni od jego otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Somianka.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – poprzez podanie do publicznej wiadomości.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszakowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem.

WÓJT
Andrzej Żołyński