

In.6220.1.2018

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.07.2018r. Zarządu Powiatu Wyszowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **Przebudowa drogi powiatowej Nr 3433W na odcinku od drogi krajowej Nr 62 do miejscowości Wielęcín.**

Uzasadnienie

W dniu 06.07.2018r. do Wójta Gminy Somianka wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Przebudowa drogi powiatowej Nr 3433W na odcinku od drogi krajowej Nr 62 do miejscowości Wielęcín w obrębie działek o nr ew. 694, 688, 697, 471/1 i 471/2 położonych w miejscowości Wielęcín, obręb 0026, gm. Somianka.**

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Wójt Gminy Somianka uzyskał:

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 7 sierpnia 2018r. znak: WOOŚ-I.4220.644.2018.EL, nie stwierdzającą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ;
- opinię sanitarną Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2018r. znak: ZS.9022.1310.2018.PA, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem z dnia 17 września 2018r. znak: WA. ZZŚ.2.1.1.1.1017.2018.PC, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, w oparciu o ww. opinie, uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o oś, organ prowadzący postępowanie uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony w poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej Nr 3433W na odcinku od drogi krajowej Nr 62 do miejscowości Wielęcín w obrębie działek o nr ew. 694, 688, 697, 471/1 i 471/2 położonych w miejscowości Wielęcín, obręb 0026, gm. Somianka, pow. wyszkowski.

Planowane prace realizowane będą na długości 2388,0 m.

W pasie drogowym planowanego do przebudowy odcinka drogi znajduje się jezdnia o zniszczonej nawierzchni bitumicznej o zmiennym nachyleniu podłużnym i poprzecznym. Obecna szerokość pasa drogowego wynosi ok. 12,0 m, a szerokość jezdni jest równa ok. 5,5 m. pobocza są w większości zaniżone w stosunku do krawędzi

drogi o około 5 do 8 cm. Na całej długości jezdni występują ubytki pobocza i liczne spękania (siatkowe, podłużne i poprzeczne), co negatywnie wpływa na poziom bezpieczeństwa przedmiotowej inwestycji. Pas drogowy odwadniany jest aktualnie powierzchniowo, wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do istniejących rowów chłonnych lub miejscowo na tereny przyległe do granicy działki Inwestora.

W ramach projektowanej inwestycji zostaną wykonane:

- nawierzchnia drogi z betonu asfaltowego, o łącznej grubości warstw – 9,0 cm, szerokości warstwy ścieralnej 6,0 m;
- chodnik z kostki betonowej o gr. 6,0 cm;
- wykonanie zjazdów indywidualnych z kostki betonowej gr. 8,0 cm;
- zjazdy z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5 mm;
- stabilizacja mechaniczna gr. Warstwy po zagęszczeniu 20 cm;
- pobocze z mieszanki kruszywa łamanego i naturalnego 50/50 gr. 15,0 cm;
- remont przepustu w km: 0+501,15; 0+799,05; 1+155,79; 1+176,71; 1+381,00 oraz 1+895,00.

Po realizacji inwestycji planowana droga będzie posiadała klasę „Z”, kategorię ruchu KR3 oraz prędkość projektową – 50 km/h. Nawierzchnia drogi po przebudowie będzie miała szerokość 6,0 m oraz pobocze o szerokości 1,0 m na całym przedmiotowym odcinku. Projektowany chodnik zlokalizowany będzie od km 1+150,00 do km 1+315,00. Rowy chłonne zostaną wyczyszczone i ponownie wyprofilowane. Zjazdy indywidualne zostaną wykonane z kostki betonowej oraz dopasowane do szerokości bram wjazdowych. Zjazdy na pola uprawne wykonane o nawierzchni z kruszywa łamanego będą miały jezdnię o szerokości 5 m i łuki nie mniejsze niż R3 m. Odwodnienie jezdni zabezpieczy się poprzez nadanie im wymaganych spadków poprzecznych i podłużnych, wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do ziemi jak to ma miejsce obecnie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie sąsiaduje z terenami rolniczymi, a na końcowym odcinku od zachodu z terenem leśnym. W obrębie inwestycji występuje również zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa (wieś Wielęcín).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w jego zasięgu oddziaływania, brak jest przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu objętego przedsięwzięciem. W związku z prowadzonymi robotami budowlanymi nie przewiduje się wycinki drzew.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na paliwo i materiały budowlane.

Na potrzeby remontów cząstkowych, okresowych i kapitalnych zajdzie potrzeba zużycia asortymentu materiałów podobnych jak dla etapu budowy.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych do powietrza oraz emisja hałasu pochodzące z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady związane przede wszystkim z: realizacją prac ziemnych,

użytkowaniem sprzętu budowlanego, realizacją typowych prac budowlanych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy. Gospodarka odpadami na etapie realizacji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane do zrealizowanie przedsięwzięcie nie powoduje możliwości wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się powstawanie:

Na etapie eksploatacji analizowanej drogi nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe oraz przemysłowe.

Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji naturalne, otwarte stojące wody powierzchniowe, w tym ujścia rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Droga w końcowym odcinku sąsiaduje z dużym kompleksem leśnym, wchodzącym w skład lasów Puszczy Białej.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z dokumentacji wynika, że w sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają swojej lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie. Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest w oddaleniu od stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000 – Puszcza Biała PLB140007 – znajduje się w odległości ok. 0,6 km od północnej granicy inwestycji.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi oraz w jego sąsiedztwie nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerwy przyrody, obszary chronionego krajobrazu czy rezerwy przyrody. W zasięgu inwestycji nie występują strefy ochronne ustalone ze względu na występowanie chronionych bądź rzadkich gatunków roślin lub zwierząt. W efekcie projektowanych prac budowlanych nie przewiduje się niszczenia bądź ograniczania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Planowana inwestycja przebiega przez tereny rolne i zurbanizowane. Tereny te mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Z tego też względu przystąpienie do prac przygotowawczych prac budowlanych poprzedzić oględzinami terenu pod kątem stwierdzenia na nim obecności gatunków chronionych oraz podjęciem odpowiednich działań w przypadku ich stwierdzenia. Niniejsze ma na celu zapobieżeniu przypadkowemu płoszeniu, uśmiercaniu zwierząt oraz niszczeniu chronionych gatunków roślin, a także zagwarantowaniu prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowany jest poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Somianka obecnie wynosi 47,5 os/km².

- i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

W opinii PGW WP z dnia 17 września 2018r., znak: WA.ZZŚ.2.1.1.1017.2018.PC stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 raz art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na miejsce lokalizacji oraz skalę analizowanego przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego na środowisko, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Z dokumentacji wynika, że wystąpią oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Zakres prac budowlanych nie wskazuje na wystąpienie istotnych przeobrażeń krajobrazu na etapie budowy.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub w których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak jakichkolwiek przesłanek do wnioskowania, że na analizowanym terenie mogły mieć miejsce oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię RDOŚ, opinię sanitarną oraz opinię PGW WP, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może je podważyć w decyzji następczej (w trybie art. 142 Kpa.)

WÓJT
Andrzej Żołyński

Otrzymują:

1. Zarząd Powiatu Wyszowskiego
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower-left quadrant of the page.

