

Kz 341/18-2/08

Zamawiający:

Gmina Somianka
07-203 Somianka

Dot.: protestu do przetargu nieograniczonego na „Dostawę oleju opałowego do budynków jednostek organizacyjnych Gminy Somianka”

W związku z protestem, przesłanym w dniu 14 października 2008r. mailem, dotyczącym treści ogłoszenia i postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę oleju opałowego do budynków jednostek organizacyjnych Gminy Somianka poniżej zamawiający informuje o jego rozstrzygnięciu.

Zamawiający informuje, że kopie protestu wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu, zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr. 223, poz. 1655 z póź. Zm.), zwanej dalej ustawą, w dniu 15 października przesłał wykonawcom, którzy pobrali SIWZ oraz w dniu 15 października 2008r. zamieścił na stronie internetowej zamawiającego.

Rozstrzygnięcie protestu

Na podstawie art. 183 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr. 223, poz. 1655 z póź. Zm.) Zamawiający oddała protest w całości jako bezprzedmiotowy i bezzasadny.

W przedmiotowym proteście zarzuciliście Państwo zamawiającemu naruszenie zapisów art. 7, oraz art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

W dniu 14 października 2008r. wpłynął do Zamawiającego protest, w którym Wykonawca zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych art.7 /Zasada równego traktowania i uczciwej konkurencji/, oraz art. 93 ust. 1 pkt. 7 /Przesłanki unieważnienia postępowania/ - postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający po wnikliwej analizie argumentacji protestującego uznał zarzuty sformułowane we wniesionym proteście za bezzasadne i bezprzedmiotowe.

Warunki, które zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w projekcie umowy nie naruszają zasady uczciwej konkurencji wynikających z art. 7, a także zarzut obarczenia postępowania wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego jest bezprzedmiotowe.

W ocenie Zamawiającego brak jest zatem podstaw do zamian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz projektu umowy.

Od rozstrzygnięcia protestu Wykonawcy nie przysługuje odwołanie zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr. 223, poz. 1655 z póź. Zm.)

WÓJT
Andrzej Kołomyjski