

In.6620.1.2015

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 80 ust. 2 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz.1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Somianka, Somianka Parcele 16B, 07-203 Somianka z dnia 06 Luty 2015 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „**przebudowie drogi transportu rolnego w miejscowości Wielęcin ( Henrysin)**” gm. Somianka, na działkach o nr ew. 699; 697; 702; 704; 705 po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie.

### Stwierdzam

**brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

### Uzasadnienie

W dniu 06 luty 2015 r., Gmina Somianka , Somianka Parcele 16B, 07-203 Somianka wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „**przebudowie drogi transportu rolnego w miejscowości Wielęcin ( Henrysin)**” gm. Somianka, na działkach o nr ew. 699; 697; 702; 704; 705 po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie gm. Somianka.

Wniosek został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie prowadzonym przez Urząd Gminy Somianka. W dniu 09.02.2015 zostało wszczęte postępowanie na wniosek Gminy Somianka, Somianka Parcele 16B, 07-203 Somianka z dnia 06 luty 2015 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla w/w. przedsięwzięcia. Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.).

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie wystąpił z wnioskiem In.6620.1.2015 z dnia 2015.02.09 o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkowie.

Na podstawie analizy materiałów, uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – postanowienie z dnia 24 lutego 2015 r. (wpłynęło 2015.03.02) znak WOOŚ-II.4240.163.2015.MK. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkowie odstąpił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu dla analizowanego przedsięwzięcia - opinia sanitarna z dnia 10.02.2015 (wpłynęła 2015.02.13 r.) znak PPIS-ZNS-712/4/2015.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o oś, organ prowadzący postępowanie uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony w poniżej sposób:

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi transportu rolnego przebiegającą od granicy pasa drogowego drogi krajowej nr 62 relacji Wyszków - Wierzbica w obrębie działek o nr ew. 6999, 697, 702, 704 705 (obręb geodezyjny 0026 – Wielęcín), w miejscowości Wielęcín w gminie Somianka. Przebudowę jezdni projektuje się istniejącym śladem z niewielkimi korektami uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenu przyległego. W wyniku realizacji przedsięwzięcia droga będzie miała następujące parametry:

- klasa drogi – droga wewnętrzna;
- przewidywany ruch – KR1;
- projektowana prędkość – 30 km/h;
- szerokość jezdni: 3,5 m;
- spadek poprzeczny jezdni - daszkowy: 2 %;
- pobocza z kruszywa naturalnego o spadku poprzecznym 8%;
- łączna długość przebudowywanego odcinka drogi – 1175,47 m;
- długość odcinka drogi nr 440412W: 1 + 564 m,
- zjazdy.

W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną:

- warstwa ściernalna z betonu asfaltowego AC 11S, 50/70 grubości 4 cm, KR1;
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W, 50/70 grubości 4 cm, KR1;

- warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego (16 cm) stabilizowana cementem;  
Łączna grubość warstw wyniesie 24 cm.

Przebudowywana jezdnia po wykonaniu będzie miała szerokość 3,5 m na całej swojej długości. Odwodnienie jezdnii i zjazdów zabezpiecza się poprzez nadanie im wymaganych spadków poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny w pasie drogowym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:  
Planowana inwestycja będzie powiązana z istniejącą siecią drogową. Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań na obszarze, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Wykorzystanie materiałów i surowców będzie miało miejsce jedynie w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji. Na tym etapie użyte zostaną m.in.: masa asfaltowa, beton i kruszywa kamienne. Etap realizacji wiązać się będzie także z wykorzystaniem wody, energii elektrycznej i paliw do napędu maszyn budowlanych.

d) emisji występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, pochodząca z eksploatacji maszyn i urządzeń oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady będą selektywnie gromadzone, a następnie zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaplecza budowy będą zaopatrzone w przenośne sanitariaty, a ścieki bytowe będą odprowadzone do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Odwodnienie analizowanej drogi będzie powierzchniowe i odbywać się do gruntu lub do rowów odwodnieniowych. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, a co za tym idzie do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu i poprawy płynności jazdy, a tym samym do zmniejszenia emisji substancji do powietrza i hałasu.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:  
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja realizowana była na obszarach wodno-błotnych czy innych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to Puszcza Biała PLB140007, którego granice znajdują się w odległości ok. 1,5 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych podstawowym zagrożeniem dla ww. obszaru jest odstępianie od obowiązujących zasad gospodarki leśnej. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie terenów rolnych i ograniczone jest do aktualnie użytkowanego pasa drogowego. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności wycinki drzew. Oddziaływania związane z realizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie wpłyną znacząco negatywnie na gatunki ptaków chronionych w ramach ww. obszaru Natura 2000, nie wpłyną także na jego integralność, jak również spójność Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Somianka wynosi 48, os./ km<sup>2</sup>. ( wg GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie realizacji inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania równoważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze :

Ze względu na zakres i rodzaj planowanej inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze, na które zarządcy drogi nie mają wpływu.

Biorąc pod uwagę zarówno postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, zgromadzony materiał oraz wiedzę postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę w/w inwestycji. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem **Wójta Gminy Somianka** w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia na nośniku elektronicznym

#### **Otrzymują:**

1. Gmina Somianka 07-203 Somianka
2. Sołectwo wsi Wielęcín przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.
3. Sołectwo wsi Henrysin przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.
4. BIP i tablica ogłoszeń Gmina Somianka.
5. 2 a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie.