

In.6620.1.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku firmy DuSoleil Sp. z o.o. ul Tymienieckiego 20, 90- 349 Łódź z dnia 5 września 2013 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „**posadowieniu wolnostojących kolektorów słonecznych wytwarzających energię elektryczną za pomocą zjawiska fotowoltaicznego w ilości 4166 szt. o łącznej mocy 999840 W wraz z przyłączem elektroenergetycznym na działce o nr ewidencyjnym 364/9 w miejscowości Wielęcin gm. Somianka**”, po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkowie

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Uzasadnienie

W dniu 05.09.2013 firmy DuSoleil Sp. z o.o. ul Tymienieckiego 20, 90- 349 Łódź z dnia 5 września 2013 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „posadowieniu wolnostojących kolektorów słonecznych wytwarzających energię elektryczną za pomocą zjawiska fotowoltaicznego w ilości 4166 szt. o łącznej mocy 999840 W wraz z przyłączem elektroenergetycznym na działce o nr ewidencyjnym 364/9 w miejscowości Wielęcin gm. Somianka”.

Wniosek został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie prowadzonym przez Urząd Gminy Somianka. W dniu 20.09.2013 zostało wszczęte postępowanie na wniosek firmy DuSoleil Sp. z o.o. ul Tymienieckiego 20, 90- 349 Łódź z dnia 5 września 2013 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla w/w. przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.).

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie wystąpił z wnioskiem In.6620.2.2.2012 z dnia 2013.09.20 o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie.

Na podstawie analizy materiałów, uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – postanowienie z dnia 08 października 2013 r. (wpłynęło 2013.10.14) znak WOOŚ-II.4240.1351.2013.PKO Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie odstąpił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu dla analizowanego przedsięwzięcia - opinia sanitarna z dnia 26.09.2013 (wpłynęła 2013.10.02 r.) znak PPIS-ZNS-712/61/2013.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o oś, organ prowadzący postępowanie uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony w poniżej sposób:

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest posadowienie wolnostojących kolektorów słonecznych wytwarzających energię elektryczną za pomocą zjawiska fotowoltaicznego w ilości 4166 szt. o łącznej mocy do 999840 W wraz z przyłączem elektroenergetycznym, na działce 364/9 o łącznej powierzchni około 3,5 ha, obręb Wielęcín, gmina Somianka.

Obecnie teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest użytkowany rolniczo bez zabudowań. Miejsce planowanej inwestycji aktualnie pokryte jest trawą.

Przedmiotowe kolektory słoneczne (panele fotowoltaiczne) zostaną posadowione na stelażach stalowych lub aluminiowych (lekkie ażurowe konstrukcje z profili aluminiowych i stalowych, zaprojektowane tak, aby oprzeć się sile wiatru i śniegu). Panele składają się z ogniw polikrystalicznych, a frontem modułu jest szyba hartowana. Ogniw są hermetycznie zamknięte za pomocą folii EVA. Tył modułu wzmocniony płytą Tedlar (TPT) o niskiej przenikalności. Instalacja nie jest na stałe związana z gruntem i nie wymaga fundamentów. Stelaże zostaną zespolone z gruntem za pomocą słupów stalowych ocynkowanych wbijanych w ziemię za pomocą specjalnego urządzenia. Moduły będą mocowane do stelaży przy użyciu

klamer zaciskowych. Zainstalowane panele fotowoltaiczne będą bezobsługowe. Dodatkowo, w celu wprowadzenia energii do krajowego systemu energetycznego wykorzystane zostaną kable elektroenergetyczne. Zostaną one poprowadzone do linii średniego napięcia przebiegającej bezpośrednio na terenie przedmiotowej inwestycji. Powierzchnia zajęta przez inwestycję wyniesie ok. 2,5 ha. najbliższa zabudowa znajduje się ok. 70 m na zachód od granicy działki, na której realizowane będzie przedsięwzięcie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowana inwestycja była powiązana z innymi przedsięwzięciami, nie wystąpi więc kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

W fazie realizacji inwestycji planowane jest użycie surowców i materiałów wykorzystywanych przy tego typu pracach w ilości ściśle wynikających z technologii robót. Będzie także wykorzystywana woda dla celów bytowych pracowników. W fazie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania żadnych surowców, materiałów, paliw i wody. Natomiast będzie wykorzystywana energia słoneczna, która za pomocą zjawiska fotowoltaicznego będzie przetwarzana w energię elektryczną.

d) emisji występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i spalin (spowodowana pracą środków transportu dowożących materiały na miejsce realizacji inwestycji). Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Powstające w fazie realizacji inwestycji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym bezodpływowym zbiorniku, to jest przenośnej kabinie sanitarnej, która będzie regularnie opróżniana przez uprawnione podmioty. Zainstalowane panele będą bezobsługowe. Nie będzie zatem konieczności budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodokanalizacyjnej na etapie eksploatacji. Na etapie funkcjonowania planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza oraz hałasu. Nie będą również powstawały odpady i ścieki socjalno-bytowe. Wody opadowe i roztopowe podczas eksploatacji będą odprowadzane powierzchniowo na tereny zielone w granicach działki objętej inwestycją.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi. Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane w miejscu występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2031 r. poz.627 ze zm.). Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km od obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. Puszcza Biała to ostoja ptasia o randze europejskiej E 49. Występują w niej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 13 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej następujących gatunków: bocian czarny, kraska i lelek. Siedliska przyrodnicze obszaru są silnie zdegradowane i obszar wymaga szczególnej troski ze względu na utrzymanie istniejącego stanu dla Europy gatunków ptaków. Zagrożenia mogłyby wystąpić w przypadku odstąpienia od obowiązujących zasad gospodarki leśnej. Biorąc pod uwagę zakres planowanych prac, na podstawie wiedzy merytorycznej, stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja ze względu na swój charakter, skalę i lokalizację nie będzie miała negatywnego wpływu na przedmioty ochrony ww. obszaru, jak również na jego integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Somianka wynosi 48, os./ km².(wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania równoważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji .

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze :

Ze względu na położenie, skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonych w dokumentach stwierdza się brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ogranicza się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia obowiązujące standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalności oddziaływania:

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie charakteryzował się nieznacznym wzrostem emisji pyłów oraz hałasu do środowiska spowodowanej dowozem materiałów oraz pracami montażowymi. Oddziaływania będzie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i ograniczy się do ternu realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zarówno postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku, zgromadzony materiał oraz wiedzę postanowiono jak w sentencji.

W trakcie niniejszego postępowania Pan Adam Koński zam. Wielęcin występował z pismami z dnia 30.11.2013 r. (wpłynęło 02.12.2013r.) oraz dnia 14.12.2013 r.(wpłynęło 17.12.2013 r.) w których podnosił, że organ uniemożliwia zapoznania się z aktami sprawy dotyczącymi budowy kolektorów słonecznych w ilości 4166 szt. na działce położonej w obrębie wsi Wielęcin. Należy zauważyć, iż

organ dopełnił wobec Pana Końskiego wszelkich obowiązków informacyjnych. Był zawiadomiony o każdej czynności. Organ zwrócił się do strony pismem z dnia 6.12.2013 r., w którym szeroko został poinformowany o przysługujących uprawnieniach. Jako strona skorzystał z uprawnienia zapoznania się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym. W dalszym ciągu w kierowanych pismach podnosił zarzut nieprawidłowości w przeprowadzanej procedurze administracyjnej. Nie sposób się jednakże zgodzić się z twierdzeniem, że organ nie dopuścił się uchybień w niniejszym postępowaniu.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę w/w inwestycji. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem **Wójta Gminy Somianka** w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wójt Gminy Somianka

/-/ Andrzej Żołyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia na nośniku elektronicznym

Otrzymują:

1. DuSoleil Sp. z o. o.
ul. Tymienieckiego 20
90-349 Łódź.
2. Pełnomocnik DuSoleil Sp. z o. o.
ul. Tymienieckiego 2,0 90-349 Łódź
3. Pań. Alicja Marzena i Grzegorz Szolc
4. Pań. Beata, Iwona i Krzysztof Siebierscy,
5. Pań. Barbara i Mirosław Dąbrowscy,
6. Pan. Koński Adam.
7. BIP i tablica ogłoszeń Gmina Somianka.
8. 2 a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszku
Ul. Daszyńskiego 28, 07-200 Wyszki.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w północno – zachodniej części gminy Somianka, w odległości ok. 300 m od drogi krajowej nr 62 Wyszków – Drohiczyn.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje :

Posadowienie wolnostojących kolektorów słonecznych (paneli fotowoltaicznych) w ilości 4166 szt., na stelażach stalowych lub aluminiowych o wymiarach dł. 1680 mm x szer.1035 mm x wys. 30mm, waga 22 kg każdy. Całkowita wysokość instalacji wynosi 3,05 m, z wyłączeniem rzędu od strony północnej, który będzie zainstalowany na fundamencie o łącznej wysokości 3,25 m. Na budowę paneli składają się ogniwa polikrystaliczne o wymiarach 156 x 156 mm. Frontem modułu jest szyba hartowana. Ogniwa są hermetycznie zamknięte za pomocą folii EVA. Tył modułu wzmocniony płytą Tedlar (TOT) o niskiej przenikalności. Moc maksymalna wynosi 240 W, tolerancja mocy 0/+ 3%, napięcie jałowe 37,72 V, prąd zwarciaowy 8,47 A. Napięcie przy maksymalnej mocy wynosi 29,9V, zaś prąd 8,04 A.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest technologicznie bądź funkcjonalnie powiązane z innymi obiektami położonymi w jego otoczeniu.

Stronami postępowania jest inwestor na której zostało zlokalizowane przedsięwzięcie oraz właściciele i posiadacze działek ewidencyjnych bezpośrednio przyległych do działki zarządcy na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na posadowieniu wolnostojących kolektorów słonecznych w m. Wielęcín na działce o nr ew. 364/9, obręb Wielęcín, gm. Somianka, nie będzie przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze jako całość, bądź na jego poszczególne składniki. W efekcie jego realizacji wystąpią jednak pewne oddziaływania na środowisko, choć w głównej mierze będą one miały czasowo i przestrzennie ograniczony charakter. Ze względu na lokalny charakter na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie również nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jako całości, bądź na jego poszczególne składniki oraz dla jakości życia lokalnej społeczności.

Wójt Gminy Somianka

/-/ Andzrej Żołyński