

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

PROJEKT

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Wyszkowskiego, Aleja Róż 2, 07-200 Wyszków

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi powiatowej nr 4413W, na odcinku Ostrowy - Nowe Kręgi.

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2015 r. Powiat Wyszkowski Aleja Róż 2, 07-200 Wyszków wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi powiatowej nr 4413W, na odcinku Ostrowy - Nowe Kręgi.

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) tj. przedsięwzięcia „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z inwestycją dotyczącą „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższą kwalifikacją przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy wyraził opinię, iż dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - postanowienie z dnia 18 maja 2015r. znak WOOS-II.4240.580.2015.MZ.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkowie pismem z dnia 11 maja 2015 r. na podstawie art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 Nr 212 poz. 1263 ze zm.) przesłał dokumentację sprawy do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w celu rozpatrzenia sprawy wg właściwości.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia – opinia sanitarna z dnia 5 czerwca 2015 r. znak ZNS.9022.2.00021.2015.DB.

Odnosząc się do uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy oś ustalono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi powiatowej nr 4413W, na odcinku Ostrowy – Nowe Kręgi, o długości 1 199,0. Inwestycja będzie realizowana po śladzie istniejącej drogi, z niewielkimi korektami jej przebiegu, uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenu przyległego.

Budowany odcinek rozpoczyna się od drogi powiatowej nr 4417W relacji Kręgi – Sitno – Olszanka o nawierzchni bitumicznej i łączy się z istniejącą już nawierzchnią bitumiczną drogi powiatowej nr 4413W położonej w m. Ostrowy, gmina Somianka.

Obecnie jest to droga o nawierzchni gruntowej, utwardzona kruszywem naturalnym, o zmiennym nachyleniu w przekroju podłużnym i poprzecznym. Szerokość pasa drogowego budowanej drogi w liniach rozgraniczających wynosi od ok. 5,30 m do 6,70 m. Nawierzchnia drogi znajduje się w złym stanie technicznym, głównie pod wpływem obciążenia ruchem rolniczym i oddziaływaniem warunków atmosferycznych. Odwodnienie drogi odbywa się poprzez spływ wód powierzchniowych w liczne zaniżenia występujące na nawierzchni drogi oraz poprzez wchłanianie do gruntu.

W pasie drogowym, na terenie objętym opracowaniem nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu.

W ramach inwestycji zostaną wykonane m in.:

- nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego, gr. warstw 10 cm ;
- nawierzchnia zjazdów rolniczych z kruszywa łamanego fr. 0/31,5 mm o grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm;
- nawierzchnia zjazdów indywidualnych z betonu asfaltowego, gr. warstwy 4 cm;
- pobocze z mieszanki kruszywa łamanego i naturalnego 50/50 mm, gr. 10 cm;

Łączna powierzchnia zagospodarowania – 7765,86 m².

Budowana jezdnia, po wykonaniu, będzie miała szerokość 12 – 15 m (poszerzenie po stronie południowej, w celu budowy ciągu pieszo – rowerowego).

Odwodnienie jezdni i zjazdów będzie zrealizowane poprzez nadanie im wymaganych spadków poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny w pasie drogowym.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są tereny wykorzystywane rolniczo oraz tereny o charakterze leśnym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich:

Projektowana inwestycja będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Ze względu na skalę i rodzaj zaplanowanych prac realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań skumulowanych

c) wykorzystania zasobów naturalnych, paliw i energii:

W związku z realizacją przedsięwzięcia planowane jest zużycie surowców i materiałów wykorzystywanych przy tego typu pracach w ilościach ściśle wynikających z technologii robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji wiązać się będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej do obszaru prowadzonych prac, emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu spowodowanych pracami budowlanymi. Jednakże oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały, nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego oraz ochrony przed hałasem.

W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko zaplecze budowy należy zlokalizować w jak największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie, zabezpieczyć przed dostępem osób

postronnych, oznakować w zakresie informacji o zagrożeniach panujących w pobliżu i na terenie budowy oraz wyposażyć w przenośne toalety i kontenery sanitarne. Ponadto, uwzględniając otoczenie przedsięwzięcia, prace budowlane generujące hałas, prowadzone w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej, powinny odbywać się wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰-22⁰⁰).

W trakcie eksploatacji projektowanej drogi emitowane będą hałas oraz zanieczyszczenia związane ze spalaniem paliw w poruszających się pojazdach. Projektowana inwestycja poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo użytkowników drogi oraz przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń pyłowych.

Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny w granicach pasa drogowego.

- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prawidłowa realizacja i eksploatacja inwestycji nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja jest położona poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody.

Najbliższym obszarem ustanowionym w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolna Dolnego Bugu PLB 140001 oddalony o ok. 2,5 km od terenu inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację inwestycji stwierdza się, iż realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób negatywny na przedmiot i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, jak również jego integralność a także spójność całej Europejskiej Sieci Natura 2000.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przełożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Wyszaków to 237 os/km² (wg danych GUS z 2014 r.).

- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.
 - j) obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w punkcie 1 i 2, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Położenie analizowanej inwestycji oraz jej zakres wyklucza możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.
 - c) wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, że prowadzone prace budowlane i funkcjonowanie obiektu nie będą wiązały się z wystąpieniem oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania
Informacje zawarte w dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Zasięg oddziaływania będzie miał charakter lokalny. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia obowiązujące normy jakości środowiska będą dotrzymane.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania
Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter tymczasowy i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Podczas eksploatacji inwestycji oddziaływania będą miały charakter ciągły i związane będą z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących oraz powyższe uwarunkowania, Burmistrz Wyszkowa w dniu 22 maja 2015 r. wydał postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Strony postępowania informowano o toczącym się postępowaniu na każdym jego etapie. W trakcie toczącego się postępowania nie wniesiono żadnych uwag czy wniosków.

W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, w myśl art. 74 ust. 3 ustawy o oś w niniejszym postępowaniu zastosowano przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), zgodnie z którym strony zostały zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób tzn. poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wyszкові i Gminy Somianka oraz sołectw: Kręgi i Ostrowy, Sitno, Kręgi Nowe, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyszкові i Gminy Somianka.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach administracyjnych gminy Wyszków oraz gminy Somianka.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o oś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. W analizowanym przypadku organem właściwym do prowadzenia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji był Burmistrz Wyszkowa. Wójt Gminy Somianka informowany był o toczącym się postępowaniu na każdym jego etapie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących oraz powyższe uwarunkowania orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, 07-400 Ostrołęka, ul. Gorbatowa 15. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Wyszkowa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Powiat Wyszkowski
Aleja Róż 2, 07-200 Wyszków
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa

