

In.6620.2.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust.2 pkt 2 w związku § 3 ust.1 pkt 92 i 95 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Andrzeja Rucińskiego Zakłady Mięsne Somianka 07-203 Somianka dla przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji parku maszynowego w Zakładach Mięsnych oraz poprawie warunków transportu do odbiorców (bez zmiany profilu oraz skali produkcji) w miejscowości Somianka, pow. wyszkowski na działkach o nr ewid. 310 i 312 w miejscowości Somianka, 07-203 Somianka.

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Uzasadnienie

W dniu 2012.03.12, Pan Andrzej Ruciński, Zakłady Mięsne Somianka, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn: „modernizacja parku maszynowego w Zakładach Mięsnych oraz poprawa warunków transportu do odbiorców (bez zmiany profilu oraz skali produkcji) w miejscowości Somianka, pow. wyszkowski na działkach o nr ewid. 310 i 312 w miejscowości Somianka, 07-203 Somianka. Wniosek został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie prowadzonym przez Urząd Gminy Somianka.

W dniu 2012.03.13 pismem In.6620.1.2012 Wójt Gminy Somianka wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku z prośbą o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji parku maszynowego w Zakładach Mięsnych oraz poprawie warunków transportu do odbiorców (bez zmiany profilu oraz skali produkcji) w miejscowości Somianka, pow. wyszkowski na działkach o nr ewid. 310 i 312 w miejscowości Somianka, 07-203 Somianka. Po wydanej opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOŚ-II.4240.366.2012.EW z dnia 29 marca 2012 r. (wpłynęło 2012.04.02) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku Nr PPIS-ZNS-712/14/472/2012 z dnia 2010.03.19

(włączyła 2012.03.23) stwierdzam, że zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 92 i 95 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397) planowane przedsięwzięcie pn : „modernizacja parku maszynowego w Zakładach Mięsnych oraz poprawa warunków transportu do odbiorców (bez zmiany profilu oraz skali produkcji) w miejscowości Somianka, pow. wyszkowski na działkach o nr ewid. 310 i 312 w miejscowości Somianka, 07-203 Somianka, kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. W oparciu o opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdzam, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust.1 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko a w szczególności że skala i zakres planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na zastąpieniu starych maszyn bardziej nowoczesnymi, wydajniejszymi, spełniającymi obowiązujące normy techniczne. Nową maszyną dotychczas niewykorzystywaną będzie klipsownica. Wymienione będą również dwa pojazdy typu chłodnia najbardziej wyeksploatowane na nowe. Nowe maszyny zostaną zainstalowane w miejsce starych. Czas realizacji nie przekroczy trzech tygodni. Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie w obrębie istniejącego Zakładu Mięsnego w Somiance, na działce 310 i 312 w Somiance, w związku z tym nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przeprowadzeniu analizy wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 pkt. ustawy ooś. Wójt Gminy Somianka wydał postanowienie In.6620.2.2.2012 z dnia 2011.04.02 o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zakupie maszyn oraz środków transportu na potrzeby zakładów Mięsnych z siedzibą w Somiance 88.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zakupie i montażu:

-elektrycznego piekarnika wędlin szt. 1, nastrykiwarki szt. 1, nadziewarki szt.1, wilka szt. 1, mieszalki próżniowej szt. 1, kutra szt. 1, klipsownicy szt.1, masownicy szt. 1, generatora pary czystej szt. 1 oraz zakupu dwóch samochodów chłodni o masie do 3,5 tony.

Analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje:

- zmiany profilu bądź technologii produkcji,
- zwiększenia produkcji,
- zmiany czasu pracy zakładu,
- nie przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w zakładzie.

b)powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, na którym zlokalizowany jest zakład Mięсны. W związku z planowaną wymianą maszyn produkcyjnych nie wystąpią znaczące oddziaływania skumulowane.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidywane jest wykorzystanie: energii elektrycznej, oleju opalowego oraz oleju napędowego.

d) emisji występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja pyłu i zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, związana z pracami montażowymi, a także z transportem starych i nowych maszyn. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac montażowych. Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie się wiązał przede wszystkim z emisją hałasu. Emisja hałasu związana będzie z pracą przedmiotowych maszyn. Jednak z uwagi na to, iż będą to urządzenia nowe hałas emitowany od przedmiotowych maszyn będzie mniejszy w stosunku do stanu istniejącego. W związku z wymianą maszyn nie są planowane żadne zmiany w przedsięwzięciu.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W związku z charakterem przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii .

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochrony wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. u. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 to ustanowiony w ramach ochrony ptasiej - Dolina Dolnego Bugu PLB140001, oddalony o ok. 600 m od granic inwestycji. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych największe

zagrożenie dla w/w obszaru stanowią: obwałowania, i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki, zanieczyszczenie wód, melioracje, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych, kłusownictwo. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymania ich w sprawności technicznej.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie zagospodarowanej działki i nie powoduje zagrożeń zawartych w standardowym formularzu danych.

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji w obrębie zakładu, stwierdza się że nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywny oddziaływać na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jak również integralność, a także spójność sieci Natura 2000.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary na których standardy jakości zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

Z przedłożonych materiałów wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Somianka wynosi 47,6 os./ km².

i) obszary przylegające do jezior:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary przylegające do jezior i innych zbiorników śródlądowych.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania równoważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji .

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze :

Lokalizacja, skala i charakter przedsięwzięcia wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Instalacja nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac montażowych. Nie przewiduje się ponadnormatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji.

Biorąc pod uwagę zarówno postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, zgromadzony materiał oraz wiedzę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę w/w inwestycji. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem **Wójta Gminy Somianka** w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wójt Gminy Somianka

/-/ Andrzej Żołyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Ruciński Zakłady Mięsne w Somiance
2. Pani Szczerba Monika ,
3. BIP Somianka oraz tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Somianka
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie
Ul. Daszyńskiego 28, 07-200 Wyszaków.

In.6620.1.2.2011

OBWIESZCZENIE

Wójt Gminy Somianka, 07-203 Somianka, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zawiadamia, że w dniu 2012.04.12 na wniosek Pana Rucińskiego Andrzeja Zakłady Mięsne w Somiance, 07-203 Somianka wydana została decyzja In.6620.2.2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: modernizacji parku maszynowego w Zakładach Mięsnych oraz poprawie warunków transportu do odbiorców (bez zmiany profilu oraz skali produkcji) w miejscowości Somianka, pow. wyszkowski na działkach o nr ewid. 310 i 312 w miejscowości Somianka, 07-203 Somianka.

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z jej treścią w Urzędzie Gminy Somianka w pokoju nr 6 w godzinach urzędowania 8⁰⁰ do 16⁰⁰

Wójt Gminy Somianka

/-/ Andrzej Żołyński

Otrzymują:

5. Pan Andrzej Ruciński, Zakłady Mięsne w Somiance
6. Pani Szczerba Monika
7. BIP Somianka oraz tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Somianka
8. a/a

