

ID 7625/5/10

DECYZJA Nr 5/10

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Somianka, 07-203 Somianka, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowie drogi gminnej miejscowości Barcice o długości 981,61 m**” na działkach o nr ewid. 667/1 i 718 położonych we wsi Barcice, 07-203 Somianka.

Stwierdzam**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko****UZASADNIENIE**

W dniu 2010.09.17 Gmina Somianka wystąpiła z wnioskiem do Wójta Gminy Somianka o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn „Przebudowa drogi gminnej miejscowości Barcice o długości 981,61 m ena działkach o nr ewid. 667/1 i 718 położonych we wsi Barcice, 07-203 Somianka.

. Wniosek został zamieszczony w Publicznie dostępnym wykazie prowadzonym przez Urząd Gminy Somianka. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko(Dz. U. z 2004 roku Nr 257, poz. 2573 z późniejszymi zmianami) drogi publiczne zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może być wymagane.

W dniu 2010.09.20 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. O wszczęciu postępowania zostały poinformowane strony postępowania. Sołtys wsi Barcice – celem podania do publicznej wiadomości mieszkańcom, strona internetowa BIP i tablica ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Somianka.

Biorąc pod uwagę wyżej powołane rozporządzenie, organ prowadzący wystąpił z wnioskiem ID 7624/8/10 z dnia 2010.09.22 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na Przebudowa drogi gminnej miejscowości Barcice o długości 981,61 m na działkach o nr ewid. 667/1 i 718 położonych we wsi Barcice, 07-203 Somianka. , a w przypadku zajęcia stanowiska odpowiadającego się za sporządzeniem raportu dla tego przedsięwzięcia , o określenie jego zakresu.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie , postanowieniem RDOŚ-14-WOOS-II-UW-6614-1724/10 z dnia 19 października 2010 r. (wpłynęło 2010.10.25) wraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi gminnej miejscowości Barcice o długości 981,61 m na działkach o nr ewid. 667/1 i 718 położonych we wsi Barcice, 07-203 Somianka. , niema konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszku wydał opinie PPIS-ZNS-712/65/2010 z dnia 2010.09.24 (wpłynęła 2010.09.30) odstępuje od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu dla przedsięwzięcia polegającego na

przebudowie „przebudowie drogi gminnej miejscowości Barcice o długości 981,61m na działkach o nr ewid. 667/1 i 718 położonych we wsi Barcice 07-203 Somianka.

Wójt Gminy Somianka na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., po otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, a także po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia w postanowieniu ID 7625/5/10 z dnia 2010.10.25 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej oraz przedmiotowych uzgodnień uwzględniając łącznie uwarunkowania w art. 63 ust. 1 ustawy „oos” niema konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Barcice na działkach o nr ewid. 667/1 i 718 gm. Somianka. Długość analizowanego odcinka wynosi 981,61 m.

W stanie aktualnym droga posiada nawierzchnię żwirowo-piaszczystą o zmiennej szerokości 7 – 9,30 m. W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie podbudowa z dowiezieniem pospółki stabilizowanej cementem, warstwa wiążąca i ścieralna z mieszanek mineralno-bitumicznych oraz pobocza z pospółki stabilizowanej mechanicznie. Szerokość pasa jezdni projektuje się na 5,0 m.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności wycinki drzew i krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane Przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Nie występuje kumulowanie się jego oddziaływań z innymi oddziaływaniami przedsięwzięć na tym terenie.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Surowce, materiały oraz energia wykorzystywane będą jedynie w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia. Materiały do wbudowania, tj. kruszywo naturalne łamane, beton asfaltowy, cement, piasek czy kostka betonowa dowożone będą bezpośrednio z magazynów stacjonarnych producenta i wykorzystywane na bieżąco.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Uciążliwość powodowana pracami budowlanymi jest nieodłącznie związana z każdą inwestycją i nie jest możliwa do całkowitego wyeliminowania, jednakże uciążliwość ta zamknie się w granicach terenu należącego do Inwestora, a po zakończeniu prac realizacyjnych oddziaływanie inwestycji na tereny chronione akustycznie powinno mieścić się w granicach normatywnych.

Ułożenie nowej nawierzchni jezdni w zdecydowany sposób poprawi komfort poruszania się po drodze. Zwiększy się płynność pojazdów, natomiast zmniejszeniu ulegnie zużycie paliwa, a tym samym emisja gazów spalinowych do środowiska.

Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, budowa silnika, na co zarządzający niema wpływu. Podjęte działania obniżą poziom hałasu i poprawią stan powietrza atmosferycznego.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Prawidłowe wykonanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska.

2) usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wodnych i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 ustawionego z mocy Dyrektywy Ptasiej Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011 podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.).

Planowana inwestycja będzie miała charakter lokalny i zrealizowana zostanie w obrębie istniejącego pasa drogowego, dzięki czemu nie wystąpi konieczność zajęcia nowych obszarów powierzchni biologicznie czynnej. Plac budowy oraz składowania materiałów budowlanych zostanie zlokalizowany w obrębie przebudowywanej drogi. Dalsze sąsiedztwo stanowią obszary rolnicze. Planowana droga zlokalizowana jest w obrębie jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Dalsze sąsiedztwo stanowią tereny rolnicze. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Prace budowlane prowadzone będą poza sezonem lęgowym ptaków. Czas realizacji przedsięwzięcia nie przekroczy jednego miesiąca i będzie prowadzony na przełomie października i listopada.

Dolina Dolnego Bugu – ostoja ptasia o randze europejskiej E 51. Występują tu co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 13 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Bardzo ważna ostoja dla ptaków wodno-błotnych. Ostoja jest jednym z nielicznych miejsc w Polsce gniazdowania gadożera. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej (C3,C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, brodziec piskliwy, cyranka, czajka, czapla siwa, krwawodziób, gadożer (PCK), płaskonos, podróżniczek (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa czarna, kszczyk, kulik wielki (PCK).

Największymi zagrożeniami dla ostoi są: obwałowania i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki, stopniowa zabudowa doliny, zanieczyszczenia wód, melioracje wodne, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych, kłusownictwo.

Ostoja Nadbużańska – naturalna dolina dużej rzeki. Szczególnie cenny kompleks nadrzecznych lasów z zachowanym naturalnym charakterze oraz szereg zbiorowisk łąkowych związanych z siedliskami wilgotnymi, typowo wykształconych na dużych powierzchniach.

16 rodzajów siedlisk z tego obszaru znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Stwierdzono tu również występowanie 20 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Jest to jeden z największych obszarów dla ochrony ichtiofauny w Polsce. Obejmuje ona dziesięć gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej z kozą złotawą i kielbkiem białopłetwym. Jest to również ostoja dla rzadkich gatunków roślin w tym dwa gatunki z II Dyrektywy Siedliskowej. Na terenie ostoi występuje także bogata fauna bezkręgowców np. pajaków.

Głównymi zagrożeniami dla ostoi są: odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta, stopniowa zabudowa doliny, zanieczyszczanie wód, melioracje wodne, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych, kłusownictwo.

Planowana inwestycja nie powoduje zagrożeń zawartych w standardowych formularzach danych. Jednocześnie po zapoznaniu się z charakterem i lokalizacją przedsięwzięcie uznaje się iż nie jest to przedsięwzięcie mogące w sposób znaczący oddziaływać na przedmiot ochrony ww. obszarów Natura 2000, jak również integralność obszarów naturalnych i spójność sieci Natura 2000.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji, zgodnie z dokumentacją, brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia gminy Somianka wynosi 47,6 os./km².

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Lokalizacja, skala i charakter przedsięwzięcia wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do terenów realizacji przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie ma na celu zmniejszenie oddziaływania a środowisko przez budowę nowej nawierzchni.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów, na które zarządzający drogą niema wpływu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji/ pozwolenia na budowę w/w przedsięwzięcia. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem **Wójta Gminy Somianka** w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wójt Gminy Somianka
/-/ Andrzej Żołyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Gmina Somianka 07-203 Somianka
2. Sołtys wsi Barcice przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń
3. Strona internetowa BIP i tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Somianka
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie.