

DECYZJA**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ooś (Dz. U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.), §3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, dalej k.p.a. (Dz. U. z 2024r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr ew. 906/2 w miejscowości Barcice, gmina Somianka, powiat wyszkowski, w celu zmiany sposobu użytkowania terenu na potrzeby budowy czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej”,

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr ew. 906/2 w miejscowości Barcice, gmina Somianka, powiat wyszkowski, w celu zmiany sposobu użytkowania terenu na potrzeby budowy czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej”;**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i rozbiórką obiektów budowlanych należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 4. wycinkę drzew i krzewów oraz rozbiórkę obiektów budowlanych prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym

- specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
5. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza zasięgiem koron drzew. Dopuszcza się możliwość lokalizacji zaplecza w zasięgu koron drzew przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych przez specjalistę posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
 6. korony, pnie oraz korzenie drzew i krzewów sąsiadujące z pracami realizacyjnymi, a znajdujących się w zasięgu pracy maszyn budowlanych lub sprzętu dostarczającego materiały (np. ciężarówek), należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
 7. należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 – 3000 K. Ponadto, o ile to możliwe, lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
 8. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
 9. wszelkie prace związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji prowadzić w porze dziennej (maksymalnie zakończonej godzinę przed zachodem słońca) lub czas zakończenia danego dnia pracy skonsultować ze specjalistą posiadającym wiedzę z zakresu ornitologii;
 10. do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej należy stosować gatunki roślin rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków.

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Somianka w dniu 10.12.2024r. wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr ew. 906/2 w miejscowości Barcice, gmina Somianka, powiat wyszkowski, w celu zmiany sposobu użytkowania terenu na potrzeby budowy czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w myśl którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym do wydania decyzji, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, jest Wójt.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - *zmiana lasu, innego*

gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskodawca na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy ooś wraz z wnioskiem dołączył dokumenty tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną, płytę CD z zapisem elektronicznym przedłożonych dokumentów. We wniosku i karcie informacyjnej zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie dostarczonych dokumentów za strony postępowania uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 49 k.p.a. dnia 14.01.2025r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz składania uwag i zastrzeżeń.

Jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wyrażenie opinii, czy planowane przedsięwzięcie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu sporządzenia raportu.

W dniu 27.01.2025r. do Urzędu Gminy Somianka wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku znak ZNS.9022.4.3.2025, w której odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

W dniu 10.03.2025r. do Urzędu Gminy Somianka wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, znak WD.ZZŚ.4901.17.2025.MR/KC(2), w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów, i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
- 2) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 3) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 4) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

- 5) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 6) pojazdy, maszyny oraz urządzenia budowlane tankować poza placem budowy, na stacjach paliw wyposażonych w wymagane zabezpieczenia przeciw rozlewowe;
- 7) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
- 8) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
- 9) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
- 10) prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
- 11) roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 12) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
- 13) woda na etapie realizacji na cele socjalno-bytowe będzie dostarczana w butelkach oraz beczkowozach;
- 14) woda na etapie eksploatacji z własnego ujęcia;
- 15) zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestycji/inwestora;
- 16) odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 17) prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
- 18) nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
- 19) nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 17.03.2025r. znak WOOŚ-I.4220.65.2025.JC wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś (zawarte w pkt II sentencji decyzji).

Po otrzymaniu ww. wymaganych prawem opinii, Wójt Gminy Somianka dnia 18.03.2025r. zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 10 i art. 49 k.p.a. poinformował strony niniejszego postępowania poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Somianka oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Barcice, o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków przed wydaniem decyzji. Żadna osoba fizyczna ani prawna, jednostka organizacyjna lub organizacja, Organ czy instytucja nie zapoznała się z dokumentacją ani nie złożyła uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie.

Po dokonaniu analizy zebranych w sprawie dokumentów organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalił, co następuje:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wylesieniu części działki nr ew. 906/2 w miejscowości Barcice, gmina Somianka, w celu zmiany sposobu użytkowania terenu na potrzeby budowy czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej. Planowana inwestycja znajduje się w obrębie terenu o charakterze zalesionym, ogrodzonym, w granicach którego zlokalizowane są domki letniskowe przewidziane do rozbiórki. Zgodnie z założeniami planowana jest budowa czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej, o maksymalnej, całkowitej powierzchni 540,0 m² oraz całkowitej powierzchni inwestycji 0,3658 ha. Planowana powierzchnia dojeżdż, dojazdów i parkingów nie przekroczy 120,0 m². Do przeprowadzonych w KIP analiz przyjęto założenie, że w danym momencie w jednym obiekcie przebywać może maksymalnie 8 osób;

- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z KIP nie wynika, aby realizacja inwestycji wiązała się z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań skumulowanych i powodowała przekroczenia aktualnie obowiązujących standardów jakości środowiska;

- c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Mianem różnorodności biologicznej określa się zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie poszczególnych gatunków i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów. Mając na względzie przytoczoną definicję stwierdzić należy, że w analizowanym przypadku teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi charakteryzuje się średni poziom różnorodności biologicznej, co w głównej mierze wynika z faktu dominacji na analizowanym terenie sosny zwyczajnej o średnim do dobrego stanie sanitarnym (występują posusze, wyłomy wiatrowe).

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują tereny leśne określane mianem Lasu Somiankowskiego, z dominacją sosny zwyczajnej, na siedlisku boru świeżego oraz boru mieszanego świeżego. Analizowana działka ma charakter zalesiony, w granicach którego zlokalizowane są obiekty budowlane w postaci przewidzianych do rozbiórki, zdewastowanych domków letniskowych. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia dominuje krajobraz seminaturalny (półnaturalny), tereny leśne, rolne, pola uprawne i łąki. Na analizowanym terenie występuje nieliczna, rozrzucona zabudowa letniskowa oraz gospodarstwo rolne. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane na przedmiotowym terenie. Zakłada się, że budynki zostaną wykonane w ramach jednego przedsięwzięcia. Ziemia z wykopów będzie wykorzystana do ukształtowania powierzchni na terenie inwestycji. Na potrzeby przedmiotowej budowy zakłada się konieczność usunięcia maksymalnie 20 sztuk sosny zwyczajnej. Na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na środowisko wodne wyłącznie w sposób pośredni poprzez pobór wód na potrzeby socjalno – bytowe oraz porządkowe mieszkańców oraz odprowadzanie ścieków socjalno – bytowych oraz wód opadowych i roztopowych.

Z treści KIP wynika, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na materiały budowlane, paliwa ciekłe do maszyn budowlanych oraz wodę. Ilość wody koniecznej na potrzeby realizacji przedsięwzięcia – do celów budowlanych oszacowano na poziomie ok. 4,0 m³ (woda dostarczana będzie z prywatnego ujęcia Inwestora). Woda na potrzeby socjalne pracowników dostarczana będzie w butelkach. Ilość paliwa koniecznego do realizacji przedsięwzięcia (z wyłączeniem transportu materiałów budowlanych) oszacowano na ok. 0,2 tys. litrów oleju napędowego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia energia elektryczna dostarczana będzie z projektowanego przyłącza energetycznego, a jej ilość oszacowano na ok. 15 kW. Głównymi surowcami naturalnymi w przypadku budowy przedmiotowych obiektów będą kruszywa – piasek i żwir, wykorzystywane do procesów budowlanych. Głównymi materiałami budowlanymi wykorzystywanymi na potrzeby realizacji przedsięwzięcia będą; beton towarowy, pustaki, belki żelbetowe, stal budowlana, styropian, stolarka okienna, pokrycie dachowe, drewno konstrukcyjne, materiały ociepleniowe i wykończeniowe (tj. farby, lakiery, płytki ceramiczne, itp.).

Biorąc pod uwagę zakres, lokalizację oraz stopień przekształcenia terenu inwestycji i jego otoczenia stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do zubożenia różnorodności biologicznej analizowanego terenu oraz zasobów naturalnych;

d. emisji i występowania innych uciążliwości

Etap realizacji inwestycji wiązać się będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej do obszaru prowadzonych prac, emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu spowodowanych pracami budowlanymi oraz eksploatacją urządzeń, maszyn budowlanych i środków transportu. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały, nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego oraz ochrony przed hałasem. Przed przystąpieniem do realizacji robót zostanie wydzielony plac postojowy dla maszyn i urządzeń budowlanych. W czasie gdy maszyny nie będą wykorzystywane będą przetrzymywane na terenie inwestycji lub w bazie

zewnętrznej. Technologia wykonywania robót zostanie opracowana w oparciu o harmonogram tych robót, dostaw materiałów, maszyn i urządzeń. Na każdym etapie wykonywania robót przestrzegane będą obowiązujące przepisy bhp, przepisy z zakresu ochrony środowiska i ppoż.

Roboty budowlane przewidziane w związku z realizacją przedsięwzięcia:

- roboty ziemne związane z wykonywaniem wykopów pod obiekty kubaturowe oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci, przyłącza i instalacje) za pomocą odpowiedniego sprzętu budowlanego. Wykopy zostaną zabezpieczone przed zawaleniem się oraz przed napływem wody gruntowej. Ewentualne masy ziemne będą składowane na miejscu budowy w wydzielonym miejscu,
- roboty związane z montażem uzbrojenia zewnętrznego,
- roboty budowlane związane z budową obiektów kubaturowych,
- roboty związane z posadowieniem i montażem obiektów nie kubaturowych,
- zagospodarowanie terenu inwestycji obejmujące m.in. niwelację terenu, nasadzenia, zieleni, wysianie trawników, roboty porządkowe.

Z przedłożonej dokumentacji sprawy wynika, że wdrożenie proponowanych rozwiązań chroniących środowisko, a także zastosowanie się do warunków określonych w pkt II sentencji decyzji ograniczy do niezbędnego minimum przewidywane oddziaływanie na środowisko;

- e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Ze względu na charakter oraz skalę prowadzonej działalności planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zmianę klimatu. Przedmiotowa inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą różne kategorie odpadów, związane z realizacją prac ziemnych, użytkowaniem sprzętu budowlanego, wykorzystaniem materiałów budowlanych, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy. Przewiduje się, że w czasie realizacji przedsięwzięcia, powstaną głównie: oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw o kodzie – 13 02 05; odpady opakowaniowe o kodzie - 15 01 01, 15 01 02, 15 01 10; sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne o kodzie - 15 02 01, 15 02 03; odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) o kodzie - 17 01 07; odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych o kodzie – 17 02 01, 17 02 02; odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali o kodzie – 17 04 05, 17 04 07; inne odpady komunalne o kodzie – 20 03 01. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być gromadzony i przechowywany oddzielnie. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy urządzić na terenie utwardzonym, w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach. Ponadto Inwestor zobowiązany jest do podpisania umowy na odbiór odpadów niebezpiecznych z podmiotem posiadającym stosowne zezwolenie w tym zakresie. Transport odpadów niebezpiecznych

z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia powinien się odbywać z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych. Powstające w trakcie budowy należy w miarę możliwości wtórnie wykorzystać bądź usunąć zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska. Odpady inne niż niebezpieczne powstałe podczas przygotowania terenu do budowy należy zbierać w sposób zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami. Na placu budowy powstawać będą także odpady bytowe, tj. puszki, butelki, papiery, które należy składować w przystosowanych do tego celu pojemnikach. Gleba oraz grunt z wykopów, z wyjątkiem gleby i gruntu zaolejonego (zakładana organizacja pracy nie przewiduje powstania powyższych odpadów), zostaną w całości zagospodarowane w obrębie projektowanego przedsięwzięcia. Na terenie analizowanego obiektu realizowane będą następujące założenia zmierzające do ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego wpływu na środowisko:

- magazynowanie powstających odpadów w specjalnie do tego celu przeznaczonych, szczelnie zamykanych pojemnikach bądź kontenerach, w sposób uniemożliwiający ich zmieszanie oraz zabezpieczony przed dostępem osób postronnych,
- zabezpieczenie odpadów przed działaniem warunków atmosferycznych,
- magazynowanie odpadów w warunkach zapobiegających przedostawaniu się zanieczyszczeń do powietrza, gleby lub wód (w tym opadowych),
- sukcesywne przekazywanie powstających odpadów do zagospodarowania wyłącznie uprawnionym do tego działania podmiotom, które posiadają odpowiednie w tym zakresie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwienia odpadów;

g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek;

b. obszary wybrzeży i środowisko morskie

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego;

c. obszary górskie lub leśne

Inwestycja jest położona poza obszarami góorskimi. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie południowej granicy dużego kompleksu leśnego (wchodzący w skład Puszczy Białej), rozciągającego się od działki objętej zamierzeniami inwestorskimi w kierunku północnym. W obrębie kompleksu leśnego zidentyfikowano dominację następującego siedliska: bór świeży (BŚw) – w obrębie którego

jako gatunek dominujący zidentyfikowano sosnę zwyczajną, z domieszką dębu szypułkowego, miejscowo występuje brzoza brodawkowata; w podszybie: kruszyna pospolita, jarząb pospolity, czeremcha pospolita. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie siedliska boru mieszanego świeżego (BMŚw) – w obrębie którego jako gatunek dominujący zidentyfikowano sosnę zwyczajną, z domieszką dębu szypułkowego, miejscowo występuje świerk pospolity i klon zwyczajny; w podszybie: jałowiec pospolity, kruszyna pospolita, jarząb pospolity, brzoza brodawkowata;

d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Analizowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;

e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach dwóch obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011, dla których obowiązują odpowiednio zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9006, z późn. zm.) oraz zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8654).

Na terenie inwestycji nie występują siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz nie występują siedliska gatunków oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011. Najbliżej zlokalizowany przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 – kszysk Gallinago gallinago – znajduje się w odległości około 470 m od granic terenu inwestycji. Najbliższe zlokalizowane siedlisko przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 – bobra europejskiego Castor fiber – znajduje się w odległości około 5 m od granic działki inwestycyjnej. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie w korytarzu ekologicznym rangi krajowej – Dolina Dolnego Bugu.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości

elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dalej uoop (Dz. U. z 2024r. poz. 1478, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r. poza. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków

wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop. Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronienia ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym można uznać, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożone w sentencji decyzji warunki zminimalizują ewentualne niekorzystne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia;

f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia

Z załączonej KIP nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z przedłożonych materiałów wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

h. gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Somianka to 48 os./km² (dane GUS z 2023r.);

i. obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora;

j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej;

k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW WP, planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (JCWP) o nazwie Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego i kodzie RW20001226714979. JCWP Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego o kodzie RW20001226714979 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem/potencjałem ekologicznym. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200055. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Planowana inwestycja położona jest w obszarze

Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska oraz udokumentowanego nr 221 Dolina kopalna Wyszków.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW WP, z uwagi na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300).

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze zagrożonym podtopieniami, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny. Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), ale przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami) w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej.

Planowana inwestycja na granicach działki znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024r. poz. 1087) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ww. ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację inwestycji oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko można uznać, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz będzie odbywać się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;

b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizacja wyklucza możliwość transgranicznych oddziaływań;

c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić, że funkcjonowanie obiektu nie będzie wiązać się z wystąpieniem oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko;

d. prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;

e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe;

f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji należy uznać, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań skumulowanych;

g. możliwości ograniczenia oddziaływania

Inwestor zapewni odpowiednie zabezpieczenia ograniczające wpływ inwestycji na środowisko, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, w tym m. in.:

- emisje z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych będą minimalizowane poprzez wyłączanie silników w trakcie postoju bądź rozładunku/załadunku,
- prace będą prowadzone przy użyciu sprzętu w dobrym stanie technicznym,
- w miarę możliwości stosowane będą gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem w miejscu budowy,
- emisje związane z produkcją ciepła na cele grzewcze i wytworzenia ciepłej wody użytkowej zostaną ograniczone dzięki rezygnacji z tradycyjnej kotłowni węglowej (projektuje się kotłownię na gaz bądź pelet, rozważane – pompa ciepła bądź ogrzewanie elektryczne),
- niwelację terenu placu budowy przeprowadzić w taki sposób, by nie istniało ryzyko występowania spływów powierzchniowych z obszaru objętego pracami budowlanymi w kierunku koryta rzeki Bug,
- plac magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować na utwardzonym podłożu, w oddaleniu od miejsc bezpośrednio objętych pracami budowlanymi,
- należy przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przedostawania się ich do gleby i wód podziemnych,
- paliwa, oleje i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu,
- zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska prowadzić selektywną zbiórkę odpadów budowlanych,
- obiekt należy wyposażyć w sorbenty ropopochodnych oraz maty sorpcyjne, ograniczające potencjalne spływy powierzchniowe z terenu inwestycji,
- właściwe zagospodarowanie ścieków socjalno-bytowych z terenu inwestycji,

- w sytuacjach awaryjnych (np. rozlanie paliwa) podejmowane będą natychmiastowe działania dla usunięcia skażonego gruntu i zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych – grunty zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi będą traktowane jako odpady niebezpieczne, które będą przykazywane do unieszkodliwienia wyspecjalizowanej firmie,
- teren prac budowlanych zostanie ogrodzony w sposób uniemożliwiający przedostanie się większych zwierząt na plac budowy. Przyziemna część ogrodzenia powinna być pełna, by wyeliminować możliwość wkroczenia na teren małych zwierząt, w szczególności płazów,
- etap budowy zakończy się uprzątnięciem terenu i wprowadzeniem zieleni urządzonej.

Na podstawie materiałów zgromadzonych w sprawie, po analizie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ustawy ooś, biorąc pod uwagę uzyskane opinie, organ określił środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia uznając, że przy wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu robót budowlanych oraz eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Somianka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Somianka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r. poz. 2111).

WÓJT
Andrzej Żołyński

ZAŁĄCZNIK
DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY
NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.)

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na wylesieniu części działki nr ew. 906/2 w miejscowości Barcice, gmina Somianka, powiat wyszkowski, w celu zmiany sposobu użytkowania terenu na potrzeby budowy czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej.

Przedsięwzięcie nie będzie powiązane technologicznie z innymi obiektami ze względu na ich prywatny charakter, będzie jednak powiązane funkcjonalnie z zabudową rekreacyjną istniejącą na analizowanym terenie.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji dominuje krajobraz seminaturalny (półnaturalny), tereny leśne, rolne, pola uprawne i łąki. Na analizowanym terenie występuje nieliczna, rozrzucona zabudowa letniskowa oraz gospodarstwo rolne. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane na przedmiotowym terenie.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000: Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011, w obrębie terenu o charakterze zalesionym, ogrodzonym, w granicach którego zlokalizowane są domki letniskowe przewidziane do rozbiórki. Zgodnie z założeniami planowana jest budowa czterech budynków rekreacji indywidualnej w zabudowie bliźniaczej, o maksymalnej, całkowitej powierzchni 540,0 m² oraz całkowitej powierzchni inwestycji 0,3658 ha. Planowana powierzchnia dojeżdż, dojazdów i parkingów nie przekroczy 120,0 m². Do przeprowadzonych w KIP analiz przyjęto założenie, że w danym momencie w jednym obiekcie przebywać może maksymalnie 8 osób.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują tereny leśne określane mianem Lasu Somiankowskiego, z dominacją sosny zwyczajnej, na siedlisku boru świeżego oraz boru mieszanego świeżego.

WÓJT
Andrzej Żołyński